

คำพิพากษา



## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดสงขลา

วันที่ ๒๒ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

ความอาญา

|         |                           |       |
|---------|---------------------------|-------|
| ระหว่าง | พนักงานอัยการจังหวัดสงขลา | โจทก์ |
|         | นายเอกพจน์                | จำเลย |

เรื่อง ความผิดต่อพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ

โจทก์ฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘ เวลากลางคืนหลังเที่ยง จำเลยและนางสาววารารพร พวกของจำเลย ซึ่งโจทก์ได้ฟ้องไว้แล้วตามคดีอาญาหมายเลขดำที่ ๑๙๖๔/๒๕๕๘ ของศาลนี้ ร่วมกันมีเมทแอมเฟตามีน อันเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ จำนวน ๒,๐๐๐ เม็ด หรือหน่วยการใช้ น้ำหนัก ๑๘๘.๑๑๕ กรัม คำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ได้ ๔๒.๕๘๓ กรัม ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย แล้วจำเลยกับพวกร่วมกันจำหน่ายเมทแอมเฟตามีนดังกล่าวให้แก่สายลับผู้ล่อซื้อในราคา ๑๘๐,๐๐๐ บาท เจ้าพนักงานจับจำเลยกับพวกพร้อมยึดได้เมทแอมเฟตามีนดังกล่าว



- ๒ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๒ เครื่อง และรถจักรยานยนต์ ๑ คัน ที่จำเลยใช้เป็นเครื่องมือ เครื่องใช้ และยานพาหนะในการติดต่อซื้อขายและขนส่งเมทแอมเฟตามีนเพื่อจำหน่ายเป็นของกลาง ขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.๒๕๒๒ มาตรา ๔, ๗, ๘, ๑๕, ๖๖, ๑๐๐/๑, ๑๐๒ ธิบของกลาง

จำเลยให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์และจำเลยแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่าในวันเวลาและสถานที่เกิดเหตุตามฟ้อง เจ้าพนักงานตำรวจจับกุมจำเลยและนางสาววราพร พร้อมยึดได้เมทแอมเฟตามีน ๒,๐๐๐ เม็ด น้ำหนัก ๑๘๘.๑๑๕ กรัม คำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ได้ ๔๒.๕๘๓ กรัม เป็นของกลาง ตามรายงานการตรวจพิสูจน์เอกสารหมาย จ.๑ คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่าจำเลยร่วมกับพวกกระทำความผิดตามฟ้องหรือไม่ โจทก์มีร้อยตำรวจเอกอรรรถพล และดาบตำรวจกิตติชัย เจ้าพนักงานตำรวจผู้ร่วมจับกุมจำเลยเบิกความในทำนองเดียวกันว่า วันเกิดเหตุดาบตำรวจกิตติชัยได้รับแจ้งจากสายลับว่า สายลับติดต่อล่อซื้อเมทแอมเฟตามีนจากนางสาววราพร ๒,๐๐๐ เม็ด ราคา ๑๘๐,๐๐๐ บาท ดาบตำรวจตำรวจกิตติชัยจึงรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ ร้อยตำรวจเอกอรรรถพลและดาบตำรวจกิตติชัยกับพวกร่วมกันวางแผนจับกุม โดยให้สายลับโทรศัพท์ไปหานางสาว



- ๓ -

วาระพรนัดหมายสถานที่ส่งมอบ นางสาววาระพรนัดหมายให้สายลับไปรับเมทแอมเฟตามีนที่สถานีบริการน้ำมัน ปตท. ที่เกิดเหตุ रिमถนนสายเอเชียเอื้องมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ร้อยตำรวจเอกอรุณพล และดาบตำรวจกิตติชัยแบ่งกำลังออกเป็น ๒ ชุด โดยชุดที่ ๑ มอบหมายให้ดาบตำรวจกิตติชัยปลอมตัวเป็นเจ้าของหน้าทีอำพรางร่วมกับสายลับเข้าทำการล่อซื้อเมทแอมเฟตามีนจากนางสาววาระพร ชุดที่ ๒ ร้อยตำรวจเอกอรุณพลกับพวกทำหน้าที่รอรับสัญญาณจับกุมจากดาบตำรวจกิตติชัยเมื่อล่อซื้อเมทแอมเฟตามีนสำเร็จ ร้อยตำรวจเอกอรุณพลนำธนบัตรที่ใช้ล่อซื้อไปถ่ายเอกสารลงรายงานประจำวันไว้เป็นหลักฐานและมอบให้ดาบตำรวจกิตติชัยเพื่อใช้ในการล่อซื้อ เวลาประมาณ ๒๐ นาฬิกา ร้อยตำรวจเอกอรุณพลและดาบตำรวจกิตติชัยกับพวกพร้อมด้วยสายลับเดินทางไปทีสถานีบริการน้ำมันที่เกิดเหตุ โดยดาบตำรวจกิตติชัยและสายลับขับรถยนต์ส่วนตัวไปคันหนึ่ง เมื่อไปถึงสถานีบริการน้ำมันที่เกิดเหตุ ดาบตำรวจกิตติชัยและสายลับขับรถยนต์ไปจอดที่บริเวณลานจอดรถหน้าร้านนวดแผนไทย ส่วนร้อยตำรวจเอกอรุณพลกับพวกขับรถยนต์ไปจอดบริเวณใกล้เคียง ห่างจากจุดที่ดาบตำรวจกิตติชัยและสายลับจอดรถประมาณ ๒๐ เมตร หลังจากนั้นประมาณ ๑๕ นาที นางสาววาระพรขับรถจักรยานยนต์ยี่ห้อยามาฮา รุ่นพีโน สีแดงขาว หมายเลขทะเบียน ครน ๘๒๕ สงขลา ไปจอดข้างรถยนต์ของดาบตำรวจกิตติชัย นางสาววาระพรลงจากรถเดินเข้าไปนั่งในรถยนต์ของดาบตำรวจกิตติชัย



- ๔ -

ดาบตำรวจกิตติชัยแสดงธนบัตรที่ใช้ในการล่อซื้อให้นางสาววราพรดู นางสาววราพรชวนสายลับเดินไปที่รถจักรยานยนต์ แล้วนางสาววราพรขับรถจักรยานยนต์โดยมีสายลับนั่งซ้อนท้ายไปจอดที่หน้าร้านเซเว่นอีเลเว่นภายในสถานีบริการน้ำมันที่เกิดเหตุ นางสาววราพรและสายลับลงจากรถเดินเข้าไปนั่งในรถยนต์เก๋งยี่ห้อฮอนด้า รุ่นซีวิค สีดำ หมายเลขทะเบียน ๓ กศ ๓๐๘๔ กรุงเทพมหานคร ซึ่งขับมาจอดรับที่บริเวณดังกล่าว จากนั้นรถยนต์เก๋งคันดังกล่าวขับออกจากสถานีบริการน้ำมันที่เกิดเหตุและขับวนไปจอดบริเวณริมถนนตรงข้ามสถานีบริการน้ำมันที่เกิดเหตุ นางสาววราพรลงจากรถเดินข้ามถนนไปที่รถจักรยานยนต์ของตนแล้วขับไปจอดที่รถยนต์ของดาบตำรวจกิตติชัย นางสาววราพรเข้าไปนั่งในรถยนต์และส่งมอบห่อสิ่งของให้ดาบตำรวจกิตติชัย ดาบตำรวจกิตติชัยรับมาตรวจสอบแล้วว่าเป็นเมทแอมเฟตามีน จึงกดโทรศัพท์ส่งสัญญาณให้ร้อยตำรวจเอกอรุณพลทราบ ร้อยตำรวจเอกอรุณพลกับพวกเข้าไปแสดงตัวเป็นเจ้าของพนักงานเข้าควบคุมตัวนางสาววราพรไว้ จากการสอบถามนางสาววราพรรับว่า รับเมทแอมเฟตามีนดังกล่าวมาจากจำเลย โดยจำเลยจอดรออยู่ริมถนนตรงข้ามสถานีบริการน้ำมันที่เกิดเหตุเพื่อรอรับเงินค่าเมทแอมเฟตามีนจากนางสาววราพร ร้อยตำรวจเอกอรุณพลและดาบตำรวจกิตติชัยกับพวกจึงขับรถติดตามไป เมื่อไปถึงบริเวณริมถนนตรงข้ามสถานีบริการน้ำมันที่เกิดเหตุ พบจำเลยและสายลับนั่งอยู่ในรถยนต์เก๋งหมายเลขทะเบียน ๓ กศ ๓๐๘๔



- ๕ -

กรุงเทพมหานคร ร้อยตำรวจเอกอรุณพลและดาบตำรวจกิตติชัยกับพวกจึงเข้าไปควบคุมตัวจำเลยไว้จากการสอบถามจำเลยรับว่า เมทแอมเฟตามีนดังกล่าวเป็นของจำเลย โดยจำเลยให้นางสาววารารพนำเมทแอมเฟตามีนดังกล่าวไปส่งมอบให้ดาบตำรวจกิตติชัย จำเลยขับรถยนต์ไปจอดริมถนนตรงข้ามสถานีบริการน้ำมันที่เกิดเหตุเพื่อรอรับเงินค่าเมทแอมเฟตามีนจากนางสาววารารพ จำเลยให้สายลับนั่งอยู่ในรถกับจำเลย เพื่อเป็นตัวประกัน เมื่อจำเลยรับเงินค่าเมทแอมเฟตามีนแล้วจะขับรถพาสายลับไปส่งสายลับที่สถานีบริการน้ำมันที่เกิดเหตุ ร้อยตำรวจเอกอรุณพลและดาบตำรวจกิตติชัยกับพวกจึงจับกุมจำเลยและนางสาววารารพพร้อมยึดเมทแอมเฟตามีน โทรศัพท์เคลื่อนที่และรถจักรยานยนต์เป็นของกลางนำส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดี เห็นว่า โจทก์มีร้อยตำรวจเอกอรุณพลและดาบตำรวจกิตติชัยเบิกความสอดคล้องต้องกันในข้อสาระสำคัญยืนยันว่ามีสายลับมาแจ้งว่าสามารถติดต่อซื้อเมทแอมเฟตามีนจากนางสาววารารพได้ หลังจากนั้นพยานโจทก์ทั้งสองกับพวกจึงวางแผนล่อซื้อจนกระทั่งสามารถจับกุมจำเลยและนางสาววารารพได้เมทแอมเฟตามีนของกลาง พยานโจทก์ทั้งสองเป็นเจ้าพนักงานของรัฐปฏิบัติงานไปตามอำนาจหน้าที่ ไม่ปรากฏว่ามีสาเหตุโกรธเคืองกับจำเลยมาก่อน จึงไม่มีเหตุให้ระวางสงสัยว่าพยานโจทก์ทั้งสองจะเบิกความกลั่นแกล้งปรักปรำจำเลย แม้คำเบิกความของพยานโจทก์ทั้งสองจะมี ข้อแตกต่างกันบ้างเกี่ยวกับเหตุการณ์ขณะให้สายลับล่อซื้อเมทแอมเฟตามีน



- ๖ -

จากนางสาววราพรและขณะเข้าตรวจค้นจับกุมตัวจำเลย แต่ข้อแตกต่างดังกล่าวเป็นเพียงรายละเอียดปลีกย่อยอันเป็นผลความไม่ใช่ข้อสาระสำคัญ อีกทั้งพยานโจทก์ทั้งสองเบิกความหลังจากเกิดเหตุถึง ๑ ปีเศษ พยานโจทก์ทั้งสองอาจจดจำรายละเอียดของเหตุการณ์สับสนไปบ้าง หากถึงกับทำให้คำเบิกความของพยานโจทก์ทั้งสองเป็นพิรุธไม่น่าเชื่อถือไม่ ทั้งในชั้นพิจารณาของศาลจำเลยเองก็น่าสืบรับว่า เหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นตั้งแต่ขณะจำเลยขับรถยนต์ไปที่สถานีบริการน้ำมันเกิดเหตุ จนกระทั่งจำเลยถูกพยานโจทก์ทั้งสองจับกุม ตรงกับข้อเท็จจริงตามที่พยานโจทก์ทั้งสองเบิกความจริง เพียงแต่บายเบี่ยงว่าจำเลยไม่ได้ร่วมรู้เห็นในการกระทำความผิดของนางสาววราพรเท่านั้น จึงเชื่อว่าพยานโจทก์ทั้งสองเบิกความไปตามความเป็นจริง นอกจากนั้นโจทก์ได้ส่งบันทึกคำให้การในชั้นสอบสวนของนางสาววราพรตามเอกสารหมายเลข จ.๑๒ เป็นพยาน โดยมีร้อยตำรวจโทวินัย พนักงานสอบสวนมาเบิกความรับรอง ตามบันทึกคำให้การดังกล่าวนางสาววราพรได้ให้การว่า ในวันเกิดเหตุเวลาประมาณ ๑๑ นาฬิกา ขณะนางสาววราพรอยู่ที่บ้านพัก นางสาวเก็ทโรศัพท์มาขอซื้อเมทแอมเฟตามีน ๑ มัด จำนวน ๒,๐๐๐ เม็ด นางสาววราพรบอกนางสาวเก็ทว่า หากมีของจะแจ้งให้ทราบ หลังจากนั้นนางสาววราพรโทรศัพท์ไปถามจำเลยว่ามีเมทแอมเฟตามีนหรือไม่ ถูกค้าต้องการซื้อเมทแอมเฟตามีน ๒,๐๐๐ เม็ด จำเลยบอกว่า จะติดต่อกลับ หลังจากนั้นประมาณ ๑ ชั่วโมง จำเลยโทรศัพท์มาบอก



- ๗ -

นางสาววราพรว่า ของกำลังเดินทางมาจากอำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง ขณะเดียวกันนางสาวเก้  
โทรศัพท์มาถามเรื่องเมทแอมเฟตามีน นางสาววราพรบอกนางสาวเก้ว่า มีคนกำลังนำ  
เมทแอมเฟตามีนมาให้ นางสาววราพรถามนางสาวเก้ว่า ให้เอาเมทแอมเฟตามีนไปส่งมอบให้ที่ไหน  
นางสาวเก้บอกว่า ที่หน้าร้านเซเว่นอีเลเว่นในสถานีบริการน้ำมันที่เกิดเหตุ จากนั้นนางสาววราพร  
โทรศัพท์ไปถามจำเลยว่า เมทแอมเฟตามีนมาถึงหรือยัง เวลาประมาณ ๒๑ นาฬิกา จำเลยโทรศัพท์มา  
บอกว่า เมทแอมเฟตามีนมาถึงแล้ว จำเลยบอกให้นางสาววราพรไปพบนางสาวเก้เพื่อดูว่ามีเงินซื้อ  
เมทแอมเฟตามีนจริงหรือไม่ นางสาววราพรขับรถจักรยานยนต์หมายเลขทะเบียน ครฉ ๘๒๕  
สงขลา ไปที่สถานีบริการน้ำมัน ที่เกิดเหตุ พบนางสาวเก้และชายคนหนึ่ง นางสาววราพรขับ  
รถจักรยานยนต์ไปหานางสาวเก้และชายคนดังกล่าว ชายคนดังกล่าวให้เข้าไปในรถยนต์และเอาเงินให้ดู  
จากนั้นนางสาววราพรขับรถจักรยานยนต์โดยมีนางสาวเก้นั่งซ้อนท้ายไปจอดที่หน้าร้านเซเว่นอีเลเว่น  
นางสาววราพรโทรศัพท์ไปบอกจำเลยว่า เห็นเงินแล้ว จากนั้นพักหนึ่งจำเลยขับรถยนต์เก๋งหมายเลข  
ทะเบียน ๓ กศ ๓๐๘๔ กรุงเทพมหานคร มาจอดหน้าร้านเซเว่นอีเลเว่น จำเลยบอกให้นางสาว  
วราพรและนางสาวเก้ขึ้นรถ จากนั้นจำเลยขับรถออกจากสถานีบริการน้ำมันที่เกิดเหตุ เมื่อขับไป  
ได้ประมาณ ๕๐๐ เมตร จำเลยจอดรถลงไปเปิดฝากระโปรงรถแล้วนำเมทแอมเฟตามีน ๑ มัด



- ๘ -

มาให้นางสาวเกตุ นางสาวเกตมดูแล้วโทรศัพท์ไปบอกให้ชายที่มาด้วยกันว่า นางสาววารารพจะนำเมทแอมเฟตามีนไปส่งมอบให้ จำเลยขับรถยนต์วนไปจอดริมถนนฝั่งตรงข้ามสถานีบริการน้ำมันที่เกิดเหตุ นางสาววารารพรับเมทแอมเฟตามีนจากจำเลยแล้วเดินข้ามถนนนำเมทแอมเฟตามีนไปส่งมอบให้ชายที่มาด้วยกันนางสาวเกตุ เมื่อไปถึงชายคนดังกล่าวแสดงตัวเป็นเจ้าของพนักงานตำรวจ แล้วเจ้าพนักงานตำรวจจับกุมนางสาววารารพและจำเลยพร้อมยึดเมทแอมเฟตามีน ๒,๐๐๐ เม็ด เป็นของกลาง ซึ่งตามบันทึกคำให้การดังกล่าวนางสาววารารพได้ให้การต่อพนักงานสอบสวนในวันรุ่งขึ้นหลังจากเกิดเหตุ ย่อมไม่ทันมีโอกาสคิดไตร่ตรองเพื่อปรักปรำหรือช่วยเหลือผู้ใดผู้หนึ่ง ทั้งยังมีเหตุให้น่าเชื่อว่าเป็นความจริงเพราะมีรายละเอียดต่าง ๆ มากมายเชื่อมโยงเป็นลำดับขั้นตอนและยังสอดคล้องกับข้อเท็จจริงบางส่วนตามที่ร้อยตำรวจโทรรถพลและดาบตำรวจกิตติชัยเบิกความ ไม่ปรากฏว่านางสาววารารพมีสาเหตุโกรธเคืองกับจำเลยมาก่อน ทั้งได้ความจากจำเลยเองว่า จำเลยและนางสาววารารพมีความสัมพันธ์เป็นญาติกัน จึงไม่มีเหตุให้ระแวงสงสัยว่านางสาววารารพจะให้การปรักปรำจำเลยให้ต้องรับโทษ เชื่อว่านางสาววารารพให้การไปตามความสัตย์จริง แม้คำให้การในชั้นสอบสวนของนางสาววารารพดังกล่าวจะเป็นพยานบอกเล่า แต่ตามสภาพ ลักษณะ แหล่งที่มา และข้อเท็จจริงแวดล้อมของพยานบอกเล่าที่น่าเชื่อว่าจะพิสูจน์ความจริงได้ ศาลย่อมนำมารับฟังประกอบพยานหลักฐานอื่นของโจทก์ได้





- ๙ -

ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๒๖/๓ วรรคสอง (๑) นอกจากนี้โจทก์ยังมีพนักงานสอบสวนมาเบิกความยืนยันว่า ในชั้นสอบสวนพยานได้แจ้งข้อกล่าวหาแก่จำเลยว่า ร่วมกันมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายและจำหน่ายเมทแอมเฟตามีนโดยไม่ได้รับอนุญาต จำเลยก็ให้การรับสารภาพด้วยความสมัครใจโดยมีรายละเอียดตรงกับคำให้การของนางสาววารารพร ตามบันทึกคำให้การเอกสารหมายเลข ๑๓ ซึ่งคำให้การดังกล่าวพนักงานสอบสวนได้สอบปากคำจำเลยไว้ ในวันรุ่งขึ้นหลังจากเกิดเหตุ ย่อมไม่ทันมีเวลาที่จำเลยจะคิดไตร่ตรองหาช่องทางแก้ตัวให้พ้นผิด เชื่อว่าจำเลยให้การต่อพนักงานสอบสวนไปตามความสัตย์จริง ที่จำเลยนำสืบต่อผู้ว่า ก่อนเกิดเหตุ นางสาววารารพรโทรศัพท์ไปหาจำเลย นางสาววารารพรให้จำเลยบอกให้นายพิชิตไปรับนางสาววารารพรที่สถานีบริการน้ำมันที่เกิดเหตุ แต่นายพิชิตทะเลาะกับนางสาววารารพร จึงให้จำเลยไปรับแทน จำเลยจึงขับรถยนต์ หมายเลขทะเบียน ๓ กศ ๓๐๘๔ กรุงเทพมหานคร ไปที่สถานีบริการน้ำมันที่เกิดเหตุ เมื่อไปถึงจำเลยขับรถยนต์ไปจอดที่หน้าร้านเซเว่นอีเลเว่นและโทรศัพท์ไปหานางสาววารารพร นางสาววารารพรกับเพื่อนคนหนึ่งขับรถจักรยานยนต์มาจอดหน้าร้านเซเว่นอีเลเว่นแล้วเข้าไปนั่งในรถยนต์ของจำเลย จำเลยขับรถยนต์พานางสาววารารพรกับเพื่อนกลับบ้าน เมื่อถึงบริเวณตรงสถานีบริการน้ำมันที่เกิดเหตุนางสาววารารพรให้จำเลยจอดรถ นางสาววารารพรลงจากรถเดินข้ามถนน



- ๑๐ -

ไปที่สถานีบริการน้ำมันที่เกิดเหตุ แล้วมีเจ้าพนักงานตำรวจมาควบคุมจำเลยกล่าวหาว่าจำเลยร่วมกับนางสาววราพรมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายและจำหน่ายเมทแอมเฟตามีน โดยจำเลยไม่ทราบมาก่อนว่านางสาววราพรมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายและจำหน่ายเมทแอมเฟตามีนนั้น จำเลยมีแต่ตัวจำเลยมาเบิกความลอย ๆ ไม่มีน้ำหนักให้น่าเชื่อถือ ทั้งได้ความจากทางนำสืบของจำเลยเองว่า นางสาววราพรเดินทางไปที่สถานีบริการน้ำมันที่เกิดเหตุด้วยรถจักรยานยนต์ จึงขัดต่อเหตุผลที่นางสาววราพรจะให้จำเลยขับรถยนต์ไปที่สถานีบริการน้ำมันที่เกิดเหตุเพื่อรับกลับบ้านโดยที่ตนเองมีรถจักรยานยนต์อยู่แล้วและต้องทิ้งรถจักรยานยนต์ของตนไว้ในที่เกิดเหตุ ส่วนที่จำเลยนำสืบต่อผู้ว่า จำเลยถูกเจ้าพนักงานตำรวจชุดจับกุมทำร้ายร่างกาย ขณะจำเลยให้การต่อพนักงานสอบสวนมีเจ้าพนักงานตำรวจชุดจับกุมอยู่ในห้องสอบสวน จำเลยกลัวจะถูกเจ้าพนักงานตำรวจชุดจับกุมทำร้าย จึงให้การรับสารภาพต่อพนักงานสอบสวนนั้น นอกจากเป็นการง่ายที่จะยกขึ้นกล่าวอ้างแล้ว เมื่อพิจารณาภาพถ่ายหมายเลข จ.๖ ซึ่งเจ้าพนักงานตำรวจได้ถ่ายภาพของจำเลยไว้ประกอบการจับกุม ก็ไม่ปรากฏว่าตามเนื้อตัวร่างกายของจำเลยมีร่องรอยของการถูกทำร้ายแต่อย่างใด นอกจากนั้นปรากฏตามเอกสารหมายเลข ล.๕ ที่จำเลยอ้างส่งศาล ในการที่เจ้าพนักงานตำรวจจับกุมตัวจำเลยและนางสาววราพร มีสื่อมวลชนติดตามมาทำข่าวด้วย หากจำเลยถูกทำร้ายให้รับ



- ๑๑ -

สารภาพ จำเลยก็น่าจะร้องเรียนต่อสื่อมวลชนในเรื่องดังกล่าว แต่จำเลยก็ไม่ได้ดำเนินการใด จึงไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง พยานหลักฐานของจำเลยที่น่าสืบมาจึงไม่มีน้ำหนักให้น่าเชื่อถือและไม่สามารถหักล้างพยานหลักฐานของโจทก์ได้ ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ในวันเกิดเหตุจำเลยขับรถยนต์นำเมทแอมเฟตามีนของกลางไปมอบให้นางสาววราพรเพื่อให้นางสาววราพรนำเมทแอมเฟตามีนของกลางไปส่งมอบให้แก่สายลับและดาบตำรวจกิตติชัยตามที่ตกลงซื้อขายกัน การกระทำของจำเลยถือได้ว่าเป็นตัวการร่วมกระทำความผิดกับนางสาววราพรในการมีเมทแอมเฟตามีนของกลางไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายและจำหน่ายเมทแอมเฟตามีนโดยไม่ได้รับอนุญาต จำเลยจึงมีความผิดตามฟ้อง อนึ่ง สำหรับที่โจทก์ขอให้ริบเมทแอมเฟตามีน โทรศัพท์เคลื่อนที่และรถจักรยานยนต์ของกลางนั้น ศาลมีคำพิพากษาให้ริบของกลางดังกล่าวแล้วในคดีอาญาหมายเลขดำที่ ๑๙๖๔/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๖๗๔/๒๕๕๘ ของศาลนี้ จึงไม่อาจริบของกลางดังกล่าวได้อีก

พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.๒๕๒๒ มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง วรรคสาม (๒), ๖๖ วรรคสาม ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ การกระทำของจำเลยเป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายบทเดียวกัน ให้ลงโทษฐานร่วมกันจำหน่ายยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุกจำเลยตลอดชีวิต



- ๑๒ -

และปรับ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท จำเลยให้การรับสารภาพในชั้นสอบสวนและทางนำสืบของจำเลยเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้หนึ่งในสามตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ ประกอบมาตรา ๕๓ คงจำคุก ๓๓ ปี ๔ เดือน และปรับ ๖๖๖,๖๖๖.๖๖ บาท หากจำเลยไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ โดยให้กักขังแทนค่าปรับเป็นระยะเวลาเกินกว่าหนึ่งปีแต่ไม่เกินสองปี ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายสุนทร จันทรฉิ้น

นายฉันทพัฒน์ อุไรกุล