



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดสมุทรสาคร

วันที่ ๒๙ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

ความอาญา

ระหว่าง	พนักงานอัยการจังหวัดสมุทรสาคร	โจทก์
	นายบำรุง	โจทก์ร่วม
	นายสหรัฐหรืออาร์ม ที่ ๑	
	นายพรชารัตน์หรือโอม ที่ ๒	จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อชีวิต ความผิดต่อชีวิต พยายาม ความผิดต่อพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ ลหุโทษ

ระหว่าง	พนักงานอัยการจังหวัดสมุทรสาคร	โจทก์
	นายอธิวัฒน์หรือบาส	จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อชีวิต ความผิดต่อชีวิต พยายาม ความผิดต่อพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ ลหุโทษ

คดีทั้งสองสำนวนนี้ ศาลพิจารณาคำพิพากษารวมกัน และให้เรียกจำเลยที่ ๑ และที่ ๒

ในสำนวนแรกว่าจำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และเรียกจำเลยในสำนวนหลังว่าจำเลยที่ ๓ โดยโจทก์ฟ้อง

ทั้งสองสำนวนมีข้อความทำนองเดียวกันว่า เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เวลาใกล้ค่ำ

หลังเที่ยง จำเลยทั้งสามกับพวกอีกหลายคนซึ่งหลบหนียังไม่ได้ตัวมาฟ้องร่วมกันกระทำความผิด



- ๒ -

ต่อกฎหมายหลายกรรมต่างกัน กล่าวคือ จำเลยทั้งสามร่วมกันมีอาวุธปืนสั้นอัตโนมัติ ขนาด ๙ มม. ไม่มีเครื่องหมายทะเบียนของเจ้าพนักงานประทับ ๑ กระบอก และร่วมกันมีอาวุธปืนสั้นอัตโนมัติ ขนาด ๙ มม. เครื่องหมายทะเบียน กท ๕๖๒๑๓๙๗๔ จำนวน ๑ กระบอก ซึ่งเป็นอาวุธปืนของผู้อื่นซึ่งได้รับอนุญาตให้มีและใช้จากนายทะเบียน พร้อมกระสุนปืนอัตโนมัติ ขนาด ๙ มม. จำนวนหลายนัด อันเป็นอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนตามกฎหมายที่ใช้ร่วมกันได้ และใช้ยิงทำอันตรายแก่ชีวิตและวัตถุได้ไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับใบอนุญาต และพาอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนดังกล่าวติดตัวไปในบริเวณถนนหลังวัดหงอนไก่ ตำบลดอนไก่ดี อำเภอกะทู้มบง จังหวัดสมุทรสาคร อันเป็นเมือง หมู่บ้านหรือทางสาธารณะโดยไม่มีเหตุสมควรและไม่ได้รับใบอนุญาตและไม่ใช้กรณีที่ต้องมีติดตัวไปเมื่อมีเหตุจำเป็นและเร่งด่วน จำเลยทั้งสามกับพวกโดยมีเจตนาฆ่านายมานะจิต ผู้ตาย นายอภิรักษ์ ผู้เสียหาย โดยไตร่ตรองไว้ก่อน ได้ร่วมกันเตรียมอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนดังกล่าวจะยิงประทุษร้ายผู้ตายและผู้เสียหายจำนวนหลายนัด เป็นเหตุให้ผู้ตายถึงแก่ความตาย และกระสุนปืนถูกผู้เสียหายบริเวณหน้าอกแต่ไม่ทะลุเข้าไปถูกอวัยวะสำคัญภายในร่างกาย ผู้เสียหายจึงไม่ถึงแก่ความตาย แต่เป็นเหตุให้ผู้เสียหายได้รับบาดเจ็บแผลฉีกขาดที่หน้าอกด้านขวา ลึกถึงชั้นกล้ามเนื้อเกิดอันตรายแก่กาย จึงไม่ถึงแก่ความตาย เหตุเกิดที่ตำบลดอนไก่ดี อำเภอกะทู้มบง จังหวัดสมุทรสาคร เจ้าพนักงานตำรวจยึดอาวุธปืนสั้นอัตโนมัติ ขนาด ๙ มม. เครื่องหมายทะเบียน กท ๕๖๒๑๓๙๗๔ จำนวน ๑ กระบอก อาวุธปืนสั้นอัตโนมัติ ขนาด ๙ มม. ไม่มีเครื่องหมายทะเบียนของเจ้าพนักงานประทับ ๑ กระบอก ซองบรรจุกระสุนปืน ๑ อัน กระสุนปืนขนาด ๙ มม. ๓ นัด ปลอดภัยกระสุนปืน อัตโนมัติ ขนาด ๙ มม. ๕ ปืน หัวกระสุนปืน ๔ หัว เศษกระสุนปืน ๑ อัน



- ๓ -

และช่องพอกใน ๑ ของ เจ้าพนักงานตำรวจเก็บรักษาไว้ กระสุนปืน ขนาด ๙ มม. ทดลองยิงหมด
ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๒, ๓๓, ๘๐, ๘๓, ๙๑, ๒๘๙, ๓๗๑
พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ.
๒๔๙๐ มาตรา ๗, ๘ ทวิ, ๗๒, ๗๒ ทวิ ธิบของกลาง

จำเลยทั้งสามให้การปฏิเสธ แต่เมื่อสืบพยานไปบ้างแล้ว จำเลยที่ ๒ และที่ ๓
ขอถอนคำให้การเดิมและให้การใหม่เป็นรับสารภาพตามฟ้อง

ระหว่างพิจารณา นายบำรุง บิดายื่นคำร้องขอเข้าร่วมเป็นโจทก์ ศาลอนุญาต
เฉพาะความผิดข้อหาฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน

ทางพิจารณาโจทก์และโจทก์ร่วมนำสืบว่า นายมานะจิต เป็นบุตร
นายบำรุง กับนางประไพ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๘.๓๐ นาฬิกา ขณะที่นาย
สุทรศน์ หรือนายธนเดช นั่งชมรถจักรยานยนต์ อยู่ที่ร้าน เลขที่ ๗๑/๑ หมู่ที่ ๓ ตำบลดอนไก่อดี
อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ภายในร้านมีผู้ตาย นายอภิรักษ์ ผู้เสียหาย นายวีระพงษ์
หรือบ๊ิก และนายวีริยะหรือคิว นั่งอยู่ภายในร้าน นายสุทรศน์เปิดไฟฟ้าซึ่งเป็นหลอดนีออนยาว
ต่อมาขณะที่ นายสุทรศน์โทรศัพท์ติดต่อกับลูกจ้างเพื่อให้ไปซื้ออะไหล่รถจักรยานยนต์ เมื่อ
ติดต่อธุระเสร็จแล้ว นางปัทมา ภริยาของนายสุทรศน์เดินเข้ามาภายในร้านมาเรียกเพื่อจะขอ
โทรศัพท์จากนายสุทรศน์ หลังจากนั้นนายสุทรศน์ได้เดินออกมาบริเวณหน้าร้าน และได้ใช้
โทรศัพท์ติดต่อกับลูกจ้างอีกครั้งหนึ่ง เมื่อใช้โทรศัพท์เสร็จแล้วนายสุทรศน์กำลังจะส่งโทรศัพท์
ให้แก่ภริยาได้ยินเสียงปืนดังขึ้น ๑ นัด ทางด้านหลังของนายสุทรศน์ หลังจากนั้นจึงหันกลับไป
มองบริเวณหน้า เห็นจำเลยทั้งสามขับรถจักรยานยนต์อยู่บริเวณหน้าร้าน ซึ่งมีรถจักรยานยนต์จำนวน



- ๔ -

๒ คัน แล่นมาจากวัดหงอนไก่อ่างช้า ๆ คันแรกจำเลยที่ ๒ เป็นคนขับ จำเลยที่ ๓ นั่งซ้อนท้าย คันที่ ๒ นายณัฐพงศ์ หรือแบงก์ เป็นคนขับ จำเลยที่ ๑ นั่งซ้อนท้าย โดยทั้งสองคนได้สวมหมวกนิรภัย ทั้งหมด แต่เปิดหน้ากากกันลมขึ้นทุกคน ซึ่งขณะนั้นจำเลยทั้งสามอยู่บริเวณหน้าร้านซ่อมรถจักรยานยนต์และนายสุพรรณอยู่ห่างจากจำเลยทั้งสามประมาณ ๓ ถึง ๔ เมตร โดยจำเลยที่ ๑ และที่ ๓ ถี้อาวุธปืนคนละกระบอกยกเล็งมาภายในร้าน ซึ่งมีผู้ตาย ผู้เสียหาย นายวีระพงษ์ และนายวิริยะนั่งอยู่ ลักษณะอาวุธปืนเป็นอาวุธปืนสั้นสีดำ หลังจากนั้น จำเลยที่ ๑ ยิงปืนเข้าไปยังกลุ่มของผู้ตายกับพวกประมาณ ๒ ถึง ๓ นัด และจำเลยที่ ๓ ยิงปืนเข้าไปยังกลุ่มผู้ตายกับพวกอีก ๑ นัด ทันใดนั้น ภรรยาของนายสุพรรณได้ดึงตัวนายสุพรรณหลบไปที่บ้านของมารดาซึ่งอยู่ติดกัน แต่ยังสามารถได้ยินเสียงปืนดังอีกประมาณ ๒ ถึง ๓ นัด ขณะที่นายสุพรรณหลบอยู่ภายในบ้านของมารดาได้พบกับผู้เสียหายซึ่งหลบเข้ามาอยู่บริเวณเดียวกัน ผู้เสียหายเปิดเสื้อและบอกว่าถูกยิงบริเวณหน้าอก จำเลยทั้งสามกับพวกหลบหนีไปทางซอยมงคล นายวีระพงษ์ร้องตะโกนบอกนายสุพรรณว่าผู้ตายถูกยิงและมีเลือดไหลออกจำนวนมาก หลังจากนั้นนายสุพรรณวิ่งมาดูผู้ตายซึ่งนอนฟุบอยู่ที่ริมถนนบริเวณหน้าร้าน หลังจากนั้นนายสุพรรณส่งตัวผู้ตายและผู้เสียหายไปยังโรงพยาบาล กระทุ่มแบน ต่อมาเมื่อเจ้าพนักงานตำรวจมาพบนายสุพรรณซึ่งอยู่บริเวณหน้าร้าน เจ้าพนักงานตำรวจตรวจบริเวณที่เกิดเหตุพบปลอกกระสุนปืนและร่องรอยกระสุนปืนบริเวณที่เกิดเหตุ นายสุพรรณแจ้งต่อพนักงานตำรวจว่าจำเลยทั้งสามกับพวกเป็นคนร้ายที่ใช้อาวุธปืนยิงผู้ตายและผู้เสียหาย ต่อมา วันเดียวกันเวลาประมาณ ๒๐ นาฬิกา เจ้าพนักงานตำรวจจับจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ได้ เจ้าพนักงานตำรวจยึดรถจักรยานยนต์คันที่จำเลยที่ ๒ ขับในวันเกิดเหตุได้ นายสุพรรณยืนยันว่าเป็นรถจักรยานยนต์ที่จำเลยที่ ๒ ขับ ตามภาพถ่ายประกอบคดีเอกสารหมายเลข จ.๒



- ๕ -

นอกจากนี้ นายสุพรรณศรียืนยันว่าเสื้อและกางเกงที่จำเลยที่ ๑ สวมใส่ในขณะเกิดเหตุ ตามภาพถ่าย ประกอบคดีเอกสารหมายเลข จ.๓ เจ้าพนักงานตำรวจให้นายสุพรรณศรีดูภาพถ่ายของจำเลยทั้งสาม แล้วยืนยันว่าจำเลยทั้งสามเป็นคนร้ายที่ใช้อาวุธปืนยิงผู้ตายและผู้เสียหาย ตามสำเนาทะเบียนราษฎรเอกสารหมายเลข จ.๔ ถึง จ.๖ ต่อมาวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ เจ้าพนักงานตำรวจจับกุมจำเลยที่ ๓ ได้และให้นายสุพรรณศรีชี้ตัวคนร้าย และสามารถชี้ตัวจำเลยที่ ๓ ได้ถูกต้อง ตามบันทึกการชี้ตัวผู้ต้องหาพร้อมภาพถ่ายเอกสารหมายเลข จ.๗ นายสุพรรณศรีทราบภายหลังเกิดเหตุว่าเหตุที่จำเลย ทั้งสามกับพวกยิงผู้ตายและผู้เสียหายนั้น เนื่องจากนายวิริยะมีสาเหตุโกรธเคืองกับนายณัฐพงศ์ เกี่ยวกับเรื่องผู้หญิง ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เวลาประมาณ ๑๙ นาฬิกา พันตำรวจตรีศุภกมลวิญญู ได้รับแจ้งจากศูนย์วิทยุของสถานีตำรวจภูธรระเทศมณฑลว่ามีเหตุยิงกันที่ร้านซ่อมรถจักรยานยนต์ ตำบลดอนไก่อี อำเภอกะทู้มณฑล จังหวัดสมุทรสาคร เมื่อเดินทางมาถึงที่เกิดเหตุพบนายสุพรรณศรีและนายวิริยะแจ้งว่าจำเลยที่ ๒ เป็นคนร้ายและเป็นผู้ขับรถจักรยานยนต์ยี่ห้อฮอนด้า รุ่นโซนิค สีน้ำเงิน หมายเลขทะเบียน พพส กรุงเทพมหานคร ๖๐๓ หลังจากนั้นพันตำรวจตรีศุภกมลวิญญูกับพวกไปที่บ้านพักจำเลยที่ ๒ พบจำเลยที่ ๒ ขับรถจักรยานยนต์คันดังกล่าวเข้ามาบ้านพัก จึงได้แสดงตัวเป็นเจ้าพนักงานตำรวจ จำเลยที่ ๒ รับว่าร่วมกันกับพวก ๕ คน ไปยิงผู้ตายและผู้เสียหายที่ร้านซ่อมรถจักรยานยนต์ โดยจำเลยที่ ๒ เป็นคนขับรถจักรยานยนต์คันดังกล่าวมีจำเลยที่ ๓ นั่งซ้อนท้าย ส่วนรถจักรยานยนต์อีก ๒ คัน คันแรกนายณัฐพงศ์หรือแบงค์ เป็นคนขับไปคนเดียว ส่วนคันที่ ๒ นายณัฐพงศ์หรือแบงค์ เป็นคนขับ มีจำเลยที่ ๓ นั่งซ้อนท้าย ต่อมาวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เวลา ๒๐.๓๐ นาฬิกา พันตำรวจตรีศุภกมลวิญญูกับพวกเดินทางไปที่อพาร์ทเมนท์พนมไพร ถนนสุขุมวิท ตำบลตลาดระเทศมณฑล



- ๖ -

อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ห้อง A ๐๔ พบจำเลยที่ ๑ ตรวจค้นพบเสื้อยืดสีเขียว กางเกง
ขาสั้นสีขาวยาสลับดำ จำเลยที่ ๑ รับว่าเป็นชุดที่ใช้ในการกระทำความผิดและพบอาวุธปืน ขนาด
๙ มม. ยี่ห้อกล็อก (GLOCK) กระสุนปืนจำนวน ๓ นัด ตามบันทึกการตรวจค้นภาพถ่าย
ประกอบการจับกุม และภาพถ่ายประกอบการจับกุมเอกสารหมาย จ.๒๑ ถึง จ.๒๓ จึงตรวจยึด
เป็นของกลาง ตามบัญชีของกลางคดีอาญาเอกสารหมาย จ.๒๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๖
เวลาประมาณ ๖ นาฬิกา พันตำรวจตรีศุภกฤษวิญญู จับกุมจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ พร้อมยึด
รถจักรยานยนต์จำนวน ๓ คัน อาวุธปืน ๑ กระบอก เสื้อ ๑ ตัว กางเกง ๑ ตัว และครีปวีดีโอ ๑ แผ่น
เป็นของกลางมอบให้แก่พันตำรวจโทโยธินพร้อมด้วยบันทึกการตรวจค้น ภาพประกอบการจับกุม
บันทึกจับกุม และบัญชีของกลางคดีอาญาตามเอกสารหมาย จ.๒๑ จ.๒๒ จ.๒๓ จ.๒๔ จ.๒๕ จ.
๒๗ และ จ.๒๘ ต่อมาวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖ พันตำรวจตรีศุภกฤษวิญญูไปตรวจที่เกิดเหตุ
พบหัวกระสุนปืนอยู่ในถุงพลาสติก ๑ หัว ตามบันทึกการตรวจยึดและภาพประกอบการตรวจยึด
เอกสารหมาย จ.๒๘ วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ เวลาประมาณ ๑๙ นาฬิกา พันตำรวจตรีศุภกฤษวิญญู
จับกุมจำเลยที่ ๓ ตามหมายจับของศาลได้ จำเลยที่ ๓ พาไปตรวจค้นที่บ้านพัก ผลการตรวจค้นพบ
อาวุธปืน ขนาด ๙ มม. ยี่ห้อกล็อก (GLOCK) ๑ กระบอก ซองบรรจุกระสุน ๑๕ นัด ๑ ซอง และ
ซองหนังพกปืนพกใน ๑ ซอง ตรวจยึดเป็นของกลาง ตามบันทึกการค้นและตามบัญชีของกลาง
คดีอาญาเอกสารหมาย จ.๓๒ และ จ.๓๓ พันตำรวจเอกโยธิน ตรวจสอบการมีและใช้อาวุธปืน
ของกลาง ๒ กระบอก ของจำเลยทั้งสาม ผลการตรวจสอบปรากฏว่าจำเลยทั้งสามไม่เคยได้รับ
ใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ตามเอกสารหมาย จ.๑๓ และส่งอาวุธปืนที่ตรวจยึดได้จากจำเลยที่ ๓
ที่ระบุหมายเลขทะเบียนปืน กท ๕๖๒๑๑๙๔๘ แล้วไม่พบข้อมูลในสารบบกรมการปกครอง ตาม



- ๓ -

เอกสารหมายเลข จ.๑๔ ส่วนอาวุธปืนสั้นอัตโนมัติ ขนาด ๙ มม. เครื่องหมายทะเบียน กท ๕๖๒๑๓๙๗๔ เป็นอาวุธปืนมีทะเบียนของนายภาณุมาศ ตามหนังสือขอตรวจสอบใบอนุญาตให้มี และใช้อาวุธปืนและผลการตรวจสอบข้อมูลทะเบียนอาวุธปืนเอกสารหมายเลข จ.๑๕ และ จ.๑๖ ตามลำดับ พันตำรวจโทโยธินส่งศพผู้ตายไปตรวจพิสูจน์ที่โรงพยาบาลศิริราช กรุงเทพมหานคร ตามรายงานการตรวจศพเอกสารหมายเลข จ.๘ และส่งผู้เสียหายไปตรวจรักษาที่โรงพยาบาล กระทุ่มแบน ตามผลการตรวจชันสูตรบาดแผลของแพทย์เอกสารหมายเลข จ.๑๑ ส่วนอาวุธปืน กระสุนปืน และเศษกระสุนปืนของกลาง ส่งไปตรวจพิสูจน์ที่ศูนย์พิสูจน์หลักฐาน ๗ นครปฐม ตามเอกสารหมายเลข ปจ.๒ และ ปจ.๓ (ศาลจังหวัดนครปฐม) ชันสอบสวนพันตำรวจโทโยธิน แจ้งข้อหา จำเลยทั้งสามว่า ร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ร่วมกันมีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับใบอนุญาตและร่วมกันพาอาวุธ ปืนไปโดยไม่ได้รับใบอนุญาต จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ให้การรับสารภาพ ตามบันทึกคำให้การของผู้ต้องหาตามเอกสารหมายเลข จ.๓๕ และ จ.๓๖ ส่วนจำเลยที่ ๓ ให้การปฏิเสธ

จำเลยที่ ๑ นำสืบปฏิเสธโดยอ้างฐานที่อยู่

จำเลยที่ ๒ ไม่สืบพยาน

จำเลยที่ ๓ ไม่สืบพยาน

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์ โจทก์ร่วม และจำเลยที่ ๑ แล้ว ข้อเท็จจริง รับฟังในเบื้องต้นได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๘.๓๐ นาฬิกา มีคนร้ายร่วมกันใช้อาวุธปืนสั้นยิงเข้ามาภายในร้านซ่อมรถจักรยานยนต์ของนายสุทธรงค์หรือธนเดช เป็นเหตุให้นายมานะจิต ผู้ตาย ถึงแก่ความตาย และนายอภิรักษ์หรืออาร์ม ได้รับบาดเจ็บมีแผลฉีกขาดบริเวณ



- ๘ -

หน้าอกด้านขวาถึงก้นลำเนื้อ ตามรายงานการตรวจศพและผลการตรวจชันสูตรบาดแผลของ แพทย์เอกสารหมาย จ.๘ และ จ.๑๑ ตามลำดับ จำเลยทั้งสามไม่เคยได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธจากนายทะเบียน ตามหนังสือขอตรวจสอบใบอนุญาตให้มี และใช้อาวุธปืนเอกสารหมาย จ.๑๓ อาวุธปืนสั้นอัตโนมัติ ยี่ห้อล็อก (GLOCK) ขนาด ๙ มม. เครื่องหมายทะเบียน กท ๕๖๒๑๓๙๗๔ เป็นอาวุธปืนของนายภานุมาศ ซึ่งได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ใบอนุญาตที่ ๔๐๒/๒๕๕๖ ตามหนังสือขอตรวจสอบใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนเอกสารหมาย จ.๑๕ ส่วนอาวุธปืนหมายเลขทะเบียน กท ๕๖๒๑๑๙๔๘ เลขหมายประจำปืน URS ๗๙๖ นั้น ไม่พบข้อมูลอาวุธปืนดังกล่าว ตามหนังสือขอตรวจสอบผู้ได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนเอกสารหมาย จ.๑๔ คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยประการแรกว่า จำเลยทั้งสามร่วมกันกระทำความผิดตามฟ้องหรือไม่ สำหรับความผิดข้อหาร่วมกันมีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับใบอนุญาตและฐานร่วมกันพาอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้านหรือทางสาธารณะโดยไม่มีเหตุสมควรโดยไม่ได้รับใบอนุญาต และฐานร่วมกันมีอาวุธปืนของผู้อื่นไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับใบอนุญาต เป็นคดีที่มีข้อหา ในความผิดซึ่งกฎหมายกำหนดอัตราโทษจำคุกอย่างต่ำไว้ไม่ถึง ๕ ปี หรือโทษสถานที่หนักกว่านั้นและไม่มีเหตุอันควรสงสัยว่าจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ไม่ได้กระทำความผิด เมื่อจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ให้การรับสารภาพ จึงฟังได้ว่าจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ร่วมกันกระทำความผิดข้อหาดังกล่าว ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๗๖ วรรคหนึ่ง สำหรับความผิดข้อหาร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน และฐานพยายามฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน โจทก์มีนายสุพรรณศรีเป็นพยานเบิกความว่า พยานเปิดร้านซ่อมรถจักรยานยนต์อยู่ริมถนนเลขที่ ๗๑/๑ หมู่ที่ ๓ ตำบลดอนไก่ดี อำเภอกะทู้มแบน จังหวัด



- ๘ -

สมุทรสาคร เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๘.๓๐ นาฬิกา ขณะที่พยานนั่งซ่อมรถจักรยานยนต์อยู่ภายในร้านมีผู้ตาย ผู้เสียหาย นายวีระพงษ์หรือบีก และนายวิริยะหรือคิว นั่งอยู่ภายในร้านและภายในร้านเปิดไฟฟ้าหลอดนีออนยาวอยู่ พยานเคยรู้จักจำเลยทั้งสามมาก่อนเกิดเหตุระหว่างนั้นพยานเดินออกมาบริเวณหน้าร้านและได้ยินเสียงปืนดังขึ้น ๑ นัด ทางด้านหลัง พยานหันกลับไปมอง บริเวณหน้าร้านเห็นจำเลยทั้งสามนั่งอยู่บนรถจักรยานยนต์ ๒ คัน เล่นมาจากทางวัดหงอนไก่อ่อย่างช้า ๆ มุ่งหน้าไปทางซอยมงคล โดยคันแรกจำเลยที่ ๒ เป็นคนขับ จำเลยที่ ๓ นั่งซ้อนท้าย คันที่ ๒ นายณัฐพงศ์หรือแบงค์ เป็นคนขับ จำเลยที่ ๑ นั่งซ้อนท้าย ทั้งสี่คนสวมหมวกนิรภัยทั้งหมดแต่เปิดหน้ากากกันลม พยานอยู่ห่างจากจำเลยทั้งสามประมาณ ๓ ถึง ๔ เมตร จำเลยที่ ๑ และ ที่ ๓ ถืออาวุธปืนคนละกระบอกยกจ้องเข้ามาภายในร้านซึ่งมีผู้ตาย ผู้เสียหาย นายวีระพงษ์และนายวิริยะนั่งอยู่ลักษณะอาวุธปืนเป็นอาวุธปืนสั้นสีดำแล้วจำเลยที่ ๑ ยิงปืนเข้าไปยังกลุ่มของผู้ตายกับพวกประมาณ ๒ ถึง ๓ นัด จำเลยที่ ๓ ยิงปืนเข้าไปยังกลุ่มผู้ตายกับพวกอีก ๑ นัด และได้ยินเสียงปืนดังอีกประมาณ ๒ ถึง ๓ นัด โดยจำเลยทั้งสามกับพวกหลบหนีไปทางซอยมงคล ผู้ตายถูกยิงและมีเลือดไหลออกจำนวนมากนอนฟุบอยู่ริมถนนบริเวณหน้าร้าน ส่วนผู้เสียหายถูกยิงบริเวณหน้าอก หลังจากนั้นพยานนำผู้ตายและผู้เสียหายไปรักษาตัวที่โรงพยาบาล กระตุ้มแบน และผู้ตายถึงแก่ความตายในเวลาต่อมา นายอภิรักษ์และนายวีระพงษ์ เบิกความในทำนองเดียวกันว่า เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ เวลาประมาณ ๑๘.๕๐ นาฬิกา ขณะที่ผู้ตาย ผู้เสียหาย นายวีระพงษ์ นายวิริยะนั่งอยู่ภายในร้านซ่อมรถจักรยานยนต์ของนายสุทธรรศน์ ผู้เสียหายเคยรู้จักกับจำเลยที่ ๒ นายวีระพงษ์เคยรู้จักกับจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ขณะที่นายวีระพงษ์และผู้เสียหายมองไปที่ถนนหน้าร้านเห็นจำเลยที่ ๒ ขับรถจักรยานยนต์มาจากวัดหงอนไก่อ่และ



- ๑๐ -

อย่างช้า ๆ และมีเสียงปืนดังขึ้นประมาณ ๓ ถึง ๔ นัด โดยผู้เสียหายและนายวีระพงษ์อยู่ห่างจาก
จำเลยที่ ๒ กับพวกประมาณ ๗ ถึง ๘ เมตร เมื่อเสียงปืนดังขึ้น ๓ ถึง ๔ นัดแล้ว นายวีระพงษ์
กระโดดหลบและหมอบลงมองมาบริเวณหน้าร้านเห็นรถจักรยานยนต์อีกคันหนึ่ง มีจำเลยที่ ๑ นั่ง
ซ้อนท้าย สวมหมวกนิรภัยเปิดหน้ากาทิ้งมองมาภายในร้าน จำเลยที่ ๑ ชักอาวุธปืนขึ้นมาและ
เสียงปืนดังขึ้นอีกประมาณ ๓ นัด หลังจากนั้นผู้เสียหายและนายวีระพงษ์ได้ยินเสียงร้องตะโกนจาก
ผู้ตายว่าถูกยิง และมีพันตำรวจตรีศุภกมลฐวิญญู เป็นพยานเบิกความว่าเมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม
๒๕๕๖ เวลาประมาณ ๑๙ นาฬิกา พยานได้รับแจ้งจากศูนย์วิทยุของสถานีตำรวจภูธรกระทุ่ม
แบนว่ามีเหตุยิงกันที่ร้านซ่อมรถจักรยานยนต์ ตำบลดอนไก่อี อำเภอกะทุ่มแบน จังหวัด
สมุทรสาคร หลังจากนั้นได้เดินทางไปที่เกิดเหตุ พบนายสุพรรณศรีและนายวิริยะแจ้งว่าจำเลยที่ ๒
เป็นคนร้าย และเป็นคนขับรถจักรยานยนต์ ยี่ห้อฮอนด้า รุ่นโซนิคสีน้ำเงิน หมายเลขทะเบียน
พพส กรุงเทพมหานคร ๖๐๓ พยานกับพวกได้เดินทางไปที่บ้านพักจำเลยที่ ๒ พบจำเลยที่ ๒
กำลังขับรถจักรยานยนต์ คั่นดังกล่าวเข้ามาพอดีจึงแสดงตนเป็นเจ้าของงานตำรวจ จำเลยที่ ๒
รับว่าร่วมกันกับพวก ๕ คน ไปยิงผู้ตาย และผู้เสียหายที่ร้านซ่อมรถจักรยานยนต์ โดยจำเลยที่ ๒
เป็นคนขับรถจักรยานยนต์ มีจำเลยที่ ๓ นั่งซ้อนท้าย ส่วนรถจักรยานยนต์อีก ๒ คัน คันแรก นาย
ณัฐพงศ์หรือแบงค์ เป็นคนขับไปคนเดียว ส่วนคันที่ ๒ นายณัฐพงศ์หรือแบงค์ เป็นคนขับ จำเลย
ที่ ๓ นั่งซ้อนท้าย ต่อมาพยานเดินทางไปที่อาร์ทเมนต์พนมไพร อำเภอกะทุ่มแบน จังหวัด
สมุทรสาคร ห้อง A ๐๔ พบจำเลยที่ ๑ ตรวจสอบพบเสื้อยืดสีเขียว กางเกงขาสั้นสีขาวสลับดำ จำเลย
ที่ ๑ รับว่าเป็นชุดที่ใช้ในการกระทำความผิด และพบอาวุธปืน ขนาด ๙ มม. ยี่ห้อกล็อก (GLOCK)
กระสุนปืน ๓ นัด ตามบันทึกการตรวจค้นและภาพถ่ายประกอบการจับกุมเอกสารหมาย จ.๒๑



- ๑๑ -

ถึง จ.๒๓ จึงตรวจยึดเป็นของกลาง ตามบัญชีของกลางคดีอาญาเอกสารหมาย จ.๒๖ ต่อมาวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖ พยานไปตรวจที่เกิดเหตุอีกครั้งหนึ่ง พบหัวกระสุนปืนอยู่ในถุงพลาสติก ๑ หัว ตามบันทึกการตรวจค้นและภาพถ่ายประกอบการตรวจยึดเอกสารหมาย จ.๒๘ ต่อมาวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ เวลาประมาณ ๑๙ นาฬิกา พยานจับกุมจำเลยที่ ๓ ตามหมายจับ จำเลยที่ ๓ พาไปตรวจค้นที่บ้านพัก ผลการตรวจค้นพบอาวุธปืน ขนาด ๙ มม. ยี่ห้อกล็อก (GLOCK) ๑ กระบอก ของบรรจุกระสุน ๑๕ นัด ๑ ซอง ซองพกใน ๑ ซอง จึงตรวจยึดเป็นของกลาง ตามบันทึกการตรวจค้นและตามบัญชีของกลางคดีอาญาเอกสารหมาย จ.๓๒ และ จ.๓๓ พยานตรวจยึดรถจักรยานยนต์ ๓ คัน อาวุธปืนสั้น ยี่ห้อกล็อก (GLOCK) ขนาด ๙ มม. เครื่องหมายทะเบียน กท ๕๖๒๑๓๙๗๔ จำนวน ๑ กระบอก อาวุธปืนสั้น ยี่ห้อกล็อก (GLOCK) ขนาด ๙ มม. เครื่องหมายทะเบียน กท ๕๖๒๑๑๙๔๘ จำนวน ๑ กระบอก นอกจากนี้โจทก์มีพยานตำรวจเอก โยธิน พนักงานสอบสวนเบิกว่า ชั้นสอบสวนได้สอบปากคำนายสุพรรณเจ้าของร้านที่เกิดเหตุ ยืนยันว่าวันเกิดเหตุเห็นจำเลยทั้งสามเป็นคนร้ายร่วมกันใช้อาวุธปืนยิงผู้ตายและผู้เสียหาย และยืนยันเสื้อและกางเกงตัวที่จำเลยที่ ๑ สวมใส่อยู่ในขณะกระทำความผิด ตามภาพถ่ายประกอบคดี และภาพถ่ายเอกสารหมาย จ.๓ ถึง จ.๖ พยานตรวจสอบการมีและใช้ อาวุธปืนของกลาง ๒ กระบอก ของจำเลยทั้งสาม ผลการตรวจสอบจำเลยทั้งสามไม่เคยได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ตามเอกสารหมาย จ.๑๓ และส่งอาวุธปืนที่ถูกยึดจากจำเลยที่ ๓ หมายเลขทะเบียนปืน กท ๕๖๒๑๑๙๔๘ ไปตรวจสอบแล้วไม่พบข้อมูลในสารบบกรมการปกครอง ตามเอกสารหมาย จ.๑๔ ส่วนอาวุธปืนสั้นออโตเมติก ขนาด ๙ มม. เครื่องหมายทะเบียน กท๕๖๒๑๓๙๗๔ เป็นอาวุธปืนมีทะเบียนของนายภาณุมาศ ตามหนังสือขอตรวจสอบใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน และผลการ



- ๑๒ -

ตรวจสอบข้อมูลทะเบียนปืนเอกสารหมายเลข จ.๑๕ และจ.๑๖ พยานนำอาวุธปืนสั้นอัตโนมัติยี่ห้อล็อก (GLOCK) ขนาด ๙ มม. ลูกกระสุนปืนไปตรวจสอบ ของลูกกระสุนของกลางปรากฏว่ามีตำหนิรอยลายเส้นที่ร่องเกลียวและสันเกลียว ลูกกระสุนปืนตรงกันและเข้ารอยกันได้ จึงเชื่อว่าลูกกระสุนปืนของกลาง ๓ ลูก และร่อง ลูกกระสุนปืนของกลางใช้ยิงมาจากปืนของกลางดังกล่าว ปลอกกระสุนปืนของกลาง ๕ ปลอก ใช้ยิงมาจากปืน ๒ กระบอก โดยปลอกกระสุนปืนของกลาง ๔ ปลอก ใช้ยิงมาจากปืนกระบอกดังกล่าว ลูกกระสุนปืนของกลาง ๔ ลูก และร่องลูกกระสุนปืนของกลางใช้ยิงมาจากอาวุธปืน ๒ กระบอก ลูกกระสุนปืนของกลาง ๓ ลูก และร่องกระสุนปืนของกลางใช้ยิงมาจากอาวุธปืนกระบอกดังกล่าว ปลอกกระสุนปืนของกลาง ๔ ปลอก กับปลอกกระสุนปืนที่ใช้ยิงเปรียบเทียบจากปืนของกลางดังกล่าวมีตำหนิรอยลายเส้นที่จันท้ายปลอกกระสุนปืนตรงกันและเข้ารอยกันได้ เชื่อได้ว่าปลอกกระสุนปืนของกลางดังกล่าวใช้ยิงมาจากอาวุธปืนของกลาง เครื่องหมายทะเบียน กท ๕๖๒๑๓๙๗๔ ปลอกกระสุนปืนของกลาง ๑ ปลอกใช้ยิงมาจากอาวุธปืนกระบอกเครื่องหมายทะเบียน กท ๕๖๒๑๑๙๔๘ ลูกกระสุนปืนของกลาง ๑ ลูก ใช้ยิงมาจากปืนกระบอก เครื่องหมายทะเบียน กท ๕๖๒๑๑๙๔๘ ตามหนังสือการตรวจพิสูจน์อาวุธปืน ของบรรจุกระสุนปืน ลูกกระสุนปืน ปลอกกระสุนปืน หัวกระสุนปืน เศษกระสุนปืน และหนังสือการตรวจพิสูจน์อาวุธปืนและตรวจพิสูจน์เปรียบเทียบเอกสารหมายเลข ปจ.๒ และ ปจ.๓ (ศาลจังหวัดนครปฐม) ชั้นสอบสวนแจ้งข้อหาจำเลยทั้งสามว่า ร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ร่วมกันมีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยมิได้รับใบอนุญาต และร่วมกันพาอาวุธปืนไปโดยมิได้รับใบอนุญาต จำเลยที่ ๑ และที่ ๒ ให้การรับสารภาพ ตามบันทึกคำให้การของผู้ต้องหา เอกสาร



- ๑๓ -

หมาย จ.๓๕ และ จ.๓๖ ส่วนจำเลยที่ ๓ ให้การปฏิเสธ เห็นว่า ขณะเกิดเหตุเป็นเวลากลางวัน โจทก์มีนายสุทรศรัณย์ยืนยันว่า หลังจากได้ยินเสียงปืนเห็นจำเลยทั้งสามอยู่บริเวณหน้าร้านและกำลังขับรถจักรยานยนต์อย่างช้า ๆ จำเลยทั้งสามหันหน้ามามองนายสุทรศรัณย์และอยู่ห่างจากจำเลยทั้งสามประมาณ ๓ ถึง ๔ เมตร และเห็นจำเลยที่ ๑ และที่ ๓ ถืออาวุธปืนคนละกระบอก โดยจำเลยที่ ๒ เป็นคนขับรถจักรยานยนต์ให้จำเลยที่ ๓ นั่งซ้อนท้าย ส่วนรถจักรยานยนต์อีกคันหนึ่ง นายณัฐพงศ์หรือแบงก์ เป็นคนขับให้จำเลยที่ ๑ เป็นคนนั่ง ซ้อนท้าย พยานเคยพบเห็นจำเลยทั้งสามมาก่อนเกิดเหตุ เชื่อว่าพยานสามารถมองเห็นเหตุการณ์และจดจำจำเลยทั้งสามได้อย่างชัดเจน ทั้งไม่ปรากฏว่าพยานเคยมีสาเหตุโกรธเคืองกับจำเลยทั้งสาม จึงไม่มีเหตุระแวงสงสัยว่าจะเบิกความปรักปรำให้ร้ายจำเลยทั้งสามเพื่อให้ได้รับโทษ นอกจากนี้โจทก์ยังมีนายวีระพงษ์และผู้เสียหายเบิกความยืนยันว่า ขณะเกิดเหตุนายวีระพงษ์ยืนยันว่า เคยเห็นจำเลยที่ ๑ และที่ ๒ มาก่อนเกิดเหตุ และเห็นจำเลยที่ ๒ เป็นคนขับรถจักรยานยนต์มีชายอีกคนหนึ่งนั่งซ้อนท้ายทำลักษณะท่าทางเหมือนชักอาวุธปืนออกมา และหลังจากนั้นได้ยินเสียงปืนดังขึ้นประมาณ ๓ ถึง ๔ นัด และเห็นจำเลยที่ ๑ นั่งซ้อนท้ายรถจักรยานยนต์อีกคันหนึ่งโดยสวมหมวกนิรภัยแต่เปิดหน้ากากขึ้นหันหน้ามาทางร้านซ่อมรถจักรยานยนต์ จำเลยที่ ๑ คู้กอาวุธปืนขึ้นมา และหลังจากนั้นได้ยินเสียงปืนดังขึ้นอีกประมาณ ๓ นัด ส่วนผู้เสียหายยืนยันว่าเคยเห็นจำเลยที่ ๒ มาก่อนเกิดเหตุ และวันเกิดเหตุเห็นจำเลยที่ ๒ เป็นคนขับรถจักรยานยนต์อยู่หน้าร้านซ่อมรถจักรยานยนต์หันหน้ามามองทางร้านซ่อมรถ โดยจำเลยที่ ๒ สวมหมวกนิรภัย แต่เปิดหน้ากากขึ้นขับมาอย่างช้า ๆ มีผู้ชายนั่งซ้อนท้าย หลังจากนั้นก็มีเสียงปืนดังขึ้นประมาณ ๓ ถึง ๔ นัด คำให้การของพยานทั้งสามปากดังกล่าวล้วนสอดคล้องต้องกัน ประกอบกับเมื่อพนักงานสอบสวนนำอาวุธปืนสั้นอัตโนมัติ



- ๑๔ -

ยี่ห้อกลีอก ขนาด ๙ มม. เครื่องหมายทะเบียน กท ๕๖๒๑๓๙๗๔ และเครื่องหมายทะเบียน กท ๕๖๒๑๑๙๔๘ ทั้งสองกระบอกส่งไปตรวจเปรียบเทียบกับปลอกกระสุนปืนของกลาง และลูกกระสุนปืนของกลาง ได้รับแจ้งว่าปลอกกระสุนปืน และลูกกระสุนปืนของกลางที่พบในที่เกิดเหตุยิงมาจากอาวุธปืนสั้นของกลางดังกล่าว โดยอาวุธปืนสั้นหมายเลขทะเบียน กท ๕๖๒๑๓๙๗๔ ปลอกกระสุนปืนของกลาง ๔ ปลอก ใช้ยิงมาจากอาวุธปืนสั้นดังกล่าว ลูกกระสุนปืนของกลาง ๓ ลูก และร่องลูกกระสุนปืนของกลางกับลูกกระสุนปืนของกลางที่ใช้ยิงเปรียบเทียบกับจากอาวุธปืนของกลางมีรอยตำหนิรอยลายเส้นที่ร่องเกลียวและสันเกลียว ลูกกระสุนปืนตรงกันและเข้ารอยกันได้ จึงเชื่อได้ว่าลูกกระสุนปืนของกลาง ๓ ลูก และร่องลูกกระสุนปืนของกลางที่ใช้ยิงมาจากปืนของกลางดังกล่าว ปลอกกระสุนปืนของกลาง ๑ ปลอก ลูกกระสุนปืนของกลาง ๑ ลูก ปลอกกระสุนปืนของกลาง ๑ ปลอก กับปลอกกระสุนปืนของกลางที่ใช้ยิงเปรียบเทียบกับจากอาวุธปืนของกลางมีตำหนิรอยเส้นที่งานท้ายปลอกกระสุนปืนตรงกันและเข้ารอยกันได้ จึงเชื่อได้ว่าปลอกกระสุนปืนของกลาง ๑ ปลอก ยิงมาจากปืนเครื่องหมายทะเบียน กท ๕๖๒๑๑๙๔๘ ลูกกระสุนปืนของกลาง ๑ ลูก กับลูกกระสุนปืนของกลางที่ใช้ยิงเปรียบเทียบกับจากปืนของกลางมีตำหนิรอยลายเส้นที่ร่องเกลียวและสันเกลียว ลูกกระสุนปืนตรงกันและเข้ารอยกันได้ จึงเชื่อได้ว่าลูกกระสุนปืนของกลาง ๑ ลูก ใช้ยิงมาจากอาวุธปืนของกลาง เครื่องหมายทะเบียน กท ๕๖๒๑๑๙๔๘ ตามการตรวจพิสูจน์อาวุธปืนของกระสุนปืน ลูกกระสุนปืน ปลอกกระสุนปืน หัวกระสุนปืน และเศษกระสุนปืน และการตรวจพิสูจน์อาวุธปืนและการตรวจพิสูจน์เปรียบเทียบเอกสารหมาย ปจ.๒ และ ปจ.๓ (ศาลจังหวัดนครปฐม) พยานบุคคลและพยานวัตถุรวมทั้งการตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ล้วนสอดคล้องต้องกัน พยานหลักฐานโจทก์และโจทก์ร่วมที่นำสืบประกอบคำรับสารภาพของจำเลยที่ ๒ และที่



- ๑๕ -

๓ รับฟังได้ว่าจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ร่วมกันใช้อาวุธปืนยิงผู้ตายและผู้เสียหายเป็นเหตุให้ผู้ตายถึงแก่ความตาย และผู้เสียหายซึ่งอยู่ในที่เกิดเหตุได้รับบาดเจ็บ ซึ่งข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ก่อนเกิดเหตุ นายวิริยะที่นั่งอยู่กับผู้ตายและผู้เสียหาย มีสาเหตุโกรธเคืองกับนายณัฐพงศ์หรือแบงค์ ซึ่งเป็นคนขับรถจักรยานยนต์ให้จำเลยที่ ๑ นั่งซ้อนท้าย และขับรถจักรยานยนต์มาในกลุ่มจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ โดยผู้ตาย ผู้เสียหายกับ จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ กับพวกไม่มีเรื่องโต้เถียงกัน โดยจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ กับพวกได้เตรียมอาวุธปืนมาพร้อมก่อนเกิดเหตุ ย่อมแสดงให้เห็นว่าจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ กับพวกได้มีการคิดตัดสินใจและตระเตรียมอาวุธปืนมายิงผู้ตายและผู้เสียหาย อันเป็นการไตร่ตรองไว้ก่อน พยานหลักฐานที่โจทก์และโจทก์ร่วมนำสืบมาจึงรับฟังได้เป็นที่พอใจว่าจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ร่วมกันกระทำความผิดจริงตามฟ้อง ส่วนจำเลยที่ ๑ โจทก์และโจทก์ร่วมมีพยานตรวจสอบเบิกความยืนยันว่าในชั้นสอบสวนได้แจ้งข้อหาจำเลยที่ ๑ ว่า ร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน และมีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับใบอนุญาต ร่วมกันมีอาวุธปืนของผู้อื่นไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับใบอนุญาต และร่วมกันพาอาวุธปืนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้านหรือทางสาธารณะโดยไม่ได้รับใบอนุญาต จำเลยที่ ๑ ให้การรับสารภาพ ตามบันทึกคำให้การเอกสารหมาย จ.๓๕ ซึ่งเมื่อพิจารณาทันทีคำให้การแล้ว นอกจากจำเลยที่ ๑ จะให้การรับสารภาพแล้ว จำเลยที่ ๑ ยังให้การถึงรายละเอียดในการกระทำความผิดตั้งแต่จำเลยที่ ๑ พบจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ กับพวกที่งานอุปสมบทวัดท่าเสา อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร มีรถจักรยานยนต์ที่ใช้ในการกระทำความผิดรวม ๓ คัน และมีคนร่วมกันกระทำความผิดรวม ๕ คน และชวนกันไปยิงนายวิริยะ โดยจำเลยที่ ๑ ให้การขณะที่มีทนายความเข้าร่วมฟังอยู่ด้วย และหลังจากเกิดเหตุเพียง ๑ วัน เหตุการณ์ที่จำเลยที่ ๑ ให้การไว้สอดคล้องกับบันทึกคำให้การของจำเลยที่ ๒ และ



ที่ ๓ เอกสารหมาย จ.๓๖ และ จ.๓๙ ตามลำดับ เชื่อว่าจำเลยที่ ๑ ได้ให้การต่อพนักงานสอบสวน ตามความจริง คำให้การดังกล่าวในชั้นสอบสวนล้วนเป็นผลร้ายต่อจำเลยที่ ๑ เอง โดยไม่ปรากฏว่า พนักงานสอบสวนได้ให้การ คำมั่นสัญญาหรือจูงใจหลอกลวง บังคับขู่เช็ญจำเลยที่ ๑ แต่อย่างใด ทั้งข้อเท็จจริงที่จำเลยที่ ๑ ให้การไว้ยังสอดคล้องตรงกับพยานวัตถุที่เจ้าพนักงานตำรวจตรวจยึดได้ ในที่เกิดเหตุ และที่ห้องพักของจำเลยที่ ๑ ซึ่งข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าก่อนเกิดเหตุนายวิริยะที่นั่งอยู่กับ ผู้ตายและผู้เสียหายมีสาเหตุโกรธเคืองกับนายณัฐพงศ์หรือแบงค์ ซึ่งเป็นคนขับรถจักรยานยนต์ให้ จำเลยที่ ๑ นั่งซ้อนท้าย ผู้ตาย ผู้เสียหายและจำเลยที่ ๑ กับพวกไม่มีเรื่องโต้เถียงกัน โดยจำเลยที่ ๑ กับพวกได้มีการคิดตัดสินใจและตระเตรียมอาวุธปืนมายิงผู้ตาย และผู้เสียหาย อันเป็นการไตร่ตรอง ไว้ก่อน พยานหลักฐานที่โจทก์และโจทก์ร่วมนำเสนอมาจึงรับฟังได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่าจำเลยที่ ๑ ร่วมกับจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ใช้อาวุธปืนยิงผู้ตายและผู้เสียหายโดยมีการไตร่ตรองไว้ก่อน เมื่อ คดีรับฟังได้ว่าจำเลยที่ ๑ ร่วมกันใช้อาวุธปืนยิงผู้ตายและผู้เสียหาย ทั้งจำเลยที่ ๑ ไม่เคยได้รับ อนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ตามหนังสือขอตรวจสอบใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนเอกสารหมาย จ.๑๓ อาวุธปืนของกลาง เครื่องหมายทะเบียน กท ๕๖๒๑๑๙๔๘ โจทก์และโจทก์ร่วมมีนายพิริยะ ผู้ตรวจสอบข้อมูลทะเบียนอาวุธปืนของกลาง มีความเห็นว่าอาวุธปืนของกลางในคดีเป็นอาวุธปืน เครื่องหมายทะเบียน กท ๕๖๒๑๑๙๔๘ ซึ่งพยานได้ตรวจสอบประวัติอาวุธปืนของกลางดังกล่าว จากการตอกทะเบียนอาวุธปืนแล้วพบว่า อาวุธปืนของกลางเป็นอาวุธปืนที่กรมการปกครองสั่ง นำเข้ามาเพื่อจัดหาไว้เป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการของกรมการปกครอง จำหน่ายโดยร้านภูธร โฟร์ อาร์ม เป็นผู้นำเข้าและต่อมาได้มีการตอกทะเบียนที่อาวุธปืนของกลางไว้แล้ว แต่อาวุธปืนของ กลางกระบอกดังกล่าวยังไม่เคยมีผู้ได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนกระบอกดังกล่าวมาก่อน



- ๑๗ -

และจากการตรวจสอบยังพบว่าจำเลยที่ ๑ ไม่เคยได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนมาก่อน ตามข้อมูลทะเบียนอาวุธปืนเอกสารหมายเลข จ.๑๖ โจทก์และโจทก์ร่วมยังมีพันตำรวจตรีศุภกฤษวิญญู ผู้จับกุม โดยอาวุธปืนของกลางในคดีนี้คืออาวุธปืนสั้นอัตโนมัติยี่ห้อ Glock (GLOCK) ขนาด ๙ มม. เครื่องหมายทะเบียน กท ๕๖๒๑๑๙๔๘ ตามบัญชีของกลางคดีอาญาเอกสารหมายเลข จ.๓๓ อาวุธปืนของกลางเป็นอาวุธปืนสั้นอัตโนมัติยี่ห้อ Glock (GLOCK) ขนาด ๙ มม. มีเครื่องหมายทะเบียน กท ๕๖๒๑๑๙๔๘ และไม่มีร่องรอยการขูดลบแก้ไขเครื่องหมายทะเบียนและเลขหมายประจำปืน ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่า อาวุธปืนของกลางที่จำเลยที่ ๑ ร่วมกัน มีไว้ในครอบครองในวันเกิดเหตุคืออาวุธปืนสั้นอัตโนมัติ ยี่ห้อ Glock (GLOCK) ขนาด ๙ มม. เครื่องหมายทะเบียน กท ๕๖๒๑๑๙๔๘ จริง และอาวุธปืนของกลางดังกล่าวไม่เคยมีผู้ใดได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้มาก่อน เห็นว่า เมื่อพิจารณา พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติว่า “ใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน และเครื่องกระสุนปืนให้ออกให้แก่บุคคลสำหรับใช้ในการป้องกันตัวหรือทรัพย์สินหรือในการกีฬาหรือยิงสัตว์” ส่วนวรรคสองบัญญัติว่า “ใบอนุญาตนั้นให้ออกสำหรับอาวุธปืนแต่ละกระบอก” และมาตรา ๑๐ ที่บัญญัติว่า “อาวุธปืนที่ได้ออกใบอนุญาตให้ตามมาตราก่อน ให้นายทะเบียนทำเครื่องหมายประจำอาวุธปืนนั้นไว้ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” ดังนี้จึงต้องฟังข้อเท็จจริงว่าอาวุธปืนที่จำเลยที่ ๑ ร่วมกันมีไว้ในครอบครองนั้นมิใช่เป็นอาวุธปืนของผู้อื่นซึ่งได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้ตามกฎหมาย อาวุธปืนดังกล่าวจึงเป็นอาวุธปืนที่ไม่ได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้ตามกฎหมาย จำเลยที่ ๑ จึงมีความผิดตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๗, ๗๒ วรรคหนึ่ง



- ๑๘ -

การกระทำของจำเลยที่ ๑ จึงเป็นความผิดฐานร่วมกันมีอาวุธปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับใบอนุญาต ฐานร่วมกันพาอาวุธปืนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้านหรือทางสาธารณะโดยไม่มีเหตุสมควร โดยไม่ได้รับใบอนุญาต แม้จำเลยที่ ๑ จะนำสืบ ต่อสู้ว่า ขณะเกิดเหตุจำเลยที่ ๑ เดินทางไปงานอุปสมบทที่วัดท่าเสา อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร และนั่งร่วมรับประทานอาหารโต๊ะเดียวกับบิดาและมารดาอันมีลักษณะเป็นการอ้างฐาน ที่อยู่และอ้างว่าในชั้นสอบสวนถูกเจ้าพนักงานตำรวจทำร้ายจึงลงลายมือชื่อในบันทึกคำให้การของ ผู้ต้องหาเอกสารหมายเลข จ.๓๕ และขณะสอบสวนไม่มีทนายความชื่อนายชิตรา ล้วนเป็นการเบิกความกล่าวอ้างลอยๆ โดยไม่มีพยานหลักฐานอื่นมาสนับสนุนให้นำเชื่อว่าเป็นจริงตามที่กล่าวอ้าง จึงมีน้ำหนักน้อยไม่สามารถหักล้างพยานหลักฐานของโจทก์และโจทก์ร่วมได้ พยานหลักฐานที่โจทก์และโจทก์ร่วมนำสืบมามีน้ำหนักมั่นคงให้รับฟังโดยปราศจากข้อสงสัยว่าจำเลยที่ ๑ ร่วมกันกระทำความผิดตามฟ้อง สำหรับอาวุธปืนสั้นออโตเมติก ขนาด ๙ มม. ไม่มีเครื่องหมายทะเบียนของเจ้าพนักงานประทับ ๑ กระบอก ของบรรจุกระสุนปืน จำนวน ๑ อัน ปลอกกระสุนปืนออโตเมติก ขนาด ๙ มม. ๕ ปลอก หัวกระสุนปืน ๔ หัว เศษกระสุนปืน ๑ อัน และซองพกใน ๑ ซองของกลางเป็นทรัพย์สินที่ใช้ในการกระทำความผิด จึงให้รับเสีย

อนึ่ง ในระหว่างการพิจารณามีพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๖ ให้ยกเลิกอัตราโทษในมาตรา ๓๗๑ เดิม และให้ใช้อัตราโทษใหม่ซึ่งมีโทษปรับสูงกว่าแทน กฎหมายที่แก้ไขใหม่ไม่เป็นคุณแก่จำเลย จึงต้องใช้กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดบังคับตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓



- ๑๕ -

พิพากษาว่า จำเลยทั้งสามมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๘๙ (๔), ๒๘๙ (๔) ๘๐, ๓๗๑ (เดิม) พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๗, ๘ ทวิ วรรคหนึ่ง, ๗๒ วรรคหนึ่ง และวรรคสาม, ๗๒ ทวิ วรรคสอง ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ การกระทำของจำเลยทั้งสาม เป็นความผิดหลายกรรมต่างกันให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ ฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน และฐานร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน เป็นการกระทำความผิดเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ ให้ลงโทษประหารชีวิตจำเลยที่ ๑ คำให้การของจำเลยที่ ๑ ในชั้นสอบสวนเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้หนึ่งในสามตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ ประกอบมาตรา ๕๒ (๑) คงจำคุกตลอดชีวิต ฐานร่วมกันมีอาวุธปืนไว้ในครอบครอง โดยไม่ได้รับใบอนุญาตและฐานร่วมกันมีอาวุธปืนของผู้อื่นไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับใบอนุญาต เป็นการกระทำความผิดเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานร่วมกันมีอาวุธปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับใบอนุญาต ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุก ๑ ปี ฐานร่วมกันพาอาวุธปืนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะ โดยไม่ได้รับใบอนุญาตและโดยไม่มีเหตุสมควรเป็นการกระทำความผิดเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุก ๑ ปี คำให้การของจำเลยที่ ๑ ในชั้นสอบสวนเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กระทงละหนึ่งในสาม ตามประมวล



- ๒๐ -

กฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ ฐานร่วมกันมีอาวุธปืนไว้ในครอบครอง โดยไม่ได้รับใบอนุญาต
คงจำคุก ๘ เดือน ฐานร่วมกันพาอาวุธปืนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้านหรือทางสาธารณะโดยไม่ได้รับ
ใบอนุญาต คงจำคุก ๘ เดือน เมื่อศาลลงโทษจำคุกตลอดชีวิต ฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรอง
ไว้ก่อนแล้ว จึงให้ลงโทษจำคุกตลอดชีวิตเพียงสถานเดียว สำหรับจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ฐานร่วมกัน
ฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ให้ลงโทษประหารชีวิต จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ให้การรับสารภาพ
เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้คนละครึ่งหนึ่งตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ ประกอบมาตรา ๕๒ (๒) คงจำคุกคนละ ๔๐ ปี ฐานร่วมกันมีอาวุธปืน
ไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับใบอนุญาตและฐานร่วมกันมีอาวุธปืนมีทะเบียนของผู้อื่นไว้ใน
ครอบครองโดยไม่ได้รับใบอนุญาตเป็นการกระทำความผิดเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท
ให้ลงโทษฐานมีอาวุธปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับใบอนุญาตซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษ
หนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุกคนละ ๑ ปี ฐานร่วมกันพาอาวุธปืนติดตัว
ไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะโดยไม่ได้รับใบอนุญาตและโดยไม่มีเหตุสมควร เป็นการ
กระทำความผิดเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบทให้ลงโทษตาม พระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ
ซึ่งเป็นบทกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ จำคุกคนละ ๑ ปี
จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษ
ให้คนละครึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกคนละ ๑๒ เดือน
รวมจำคุกคนละ ๔๐ ปี ๑๒ เดือน ริบของกลางทั้งหมด ให้คืนอาวุธปืนสั้นอัตโนมัติ ขนาด ๙ มม.
เครื่องหมายทะเบียน กท ๕๖๒๑๓๙๗๔ จำนวน ๑ กระบอก แก่เจ้าของ./



- ๒๑ -

นายสำเร็จ สิ้นธุระห์ฐ

นางสาวพรรณพร โสรัตยาทร