



คำพิพากษา

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดทองผาภูมิ

วันที่ ๑๐ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙

ความอาญา

ระหว่าง	พนักงานอัยการจังหวัดทองผาภูมิ		โจทก์
	นางดาว	ที่ ๑	
	นายพงศธร	ที่ ๒	
	นายชฌายุทธ	ที่ ๓	จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ

โจทก์ฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ เวลากลางวัน ถึงวันที่ ๔ ตุลาคม

๒๕๕๘ เวลากลางวันต่อเนื่องกันตลอดมา จำเลยทั้งสามกับนางชลลมาศ นางสาวณภัสญาณ์

นายแปร ร่วมกันมีเมทแอมเฟตามีน จำนวน ๓,๙๙๖ เม็ดหรือหน่วยการใช้ น้ำหนักสุทธิ

๓๒๗.๗๕๒ กรัม คำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ได้ ๑๘.๑๒๑ กรัม ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย

เหตุเกิดที่ตำบลหนองลู อำเภอสังขละบุรี ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ และตำบลบ้านเหนือ

อำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี เกี่ยวพันกัน ในวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๘

เจ้าพนักงานจับนางชลลมาศ นางสาวณภัสญาณ์ นายแปร ได้พร้อมตรวจยึดเมทแอมเฟตามีน



- ๒ -

ดังกล่าว โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๒ เครื่อง เป็นของกลาง และรถจักรยานยนต์คันหมายเลขทะเบียน ๑ กง ๘๙๖๔ กาญจนบุรี จำนวน ๑ คัน เป็นของกลาง และช่วงเวลาประมาณ ๑๘ นาฬิกา เจ้าพนักงานจับจำเลยที่ ๑ ได้ พร้อมยึดโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๑ เครื่อง เป็นของกลาง และในวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๘ เวลากลางวัน เจ้าพนักงานจับจำเลยที่ ๒ และ ที่ ๓ ได้ พร้อมยึด โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๑ เครื่อง เงินสดจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท และรถยนต์คันหมายเลขทะเบียน ศจ ๖๗๐๘ กาญจนบุรี ๑ คัน เป็นของกลาง เมทแอมเฟตามีนของกลางที่เหลือจากการตรวจ พิสูจน์และโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลาง เจ้าพนักงานเก็บรักษาไว้ ส่วนรถยนต์ รถจักรยานยนต์ และเงินสด ของกลาง ส่งตรวจสอบตามพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.๒๕๓๔ ขอให้ลงโทษจำเลยตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.๒๕๒๒ มาตรา ๔, ๖, ๗, ๘, ๑๕, ๖๖, ๑๐๐/๑, ๑๐๒ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๒, ๓๓, ๘๓ ริบเมทแอมเฟตามีนและโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลาง

จำเลยทั้งสามให้การปฏิเสธ

ทางพิจารณาโจทก์นำสืบว่า เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ เจ้าพนักงานตำรวจ สถานีตำรวจภูธรสังขละบุรีจับกุมนางสาวชลมาศ นางสาวณภัศญาณ์ นายแปร ได้พร้อมตรวจ



- ๓ -

ยึดเมทแอมเฟตามีนจำนวน ๓,๙๙๖ เม็ด โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๒ เครื่อง และรถจักรยานยนต์คัน
หมายเลขทะเบียน ๑ กง ๘๙๖๔ กาญจนบุรี จำนวน ๑ คัน เป็นของกลาง เวลาและในวัน
เดียวกันมีการขยายผลจนจับกุมจำเลยที่ ๑ แต่ไม่พบสิ่งผิดกฎหมาย และมีการขยายผลการจับกุม
จนเมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๘ เจ้าพนักงานจับจำเลยที่ ๒ และ ที่ ๓ ได้ แต่ไม่พบสิ่งผิด
กฎหมาย พร้อมยึดโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๑ เครื่อง เงินสดจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท และรถยนต์คัน
หมายเลขทะเบียน ศจ ๖๗๐๘ กาญจนบุรี ๑ คัน เป็นของกลาง

จำเลยที่ ๑ นำสืบว่า เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ จำเลยที่ ๑ ไปที่ตลาดอำเภอ
ทองผาภูมิ โดยใช้รถจักรยานยนต์เป็นยานพาหนะมีน้องชายจำเลยที่ ๑ เป็นคนขับ ส่วนจำเลยที่ ๑
ซ้อนตรงกลางและด้านหลังเป็นน้องสาว หลังจากนั้นจำเลยที่ ๑ เดินทางกลับบ้าน โดยใช้เส้นทาง
ถนนสาย ๓๒๓ กาญจนบุรี - ทองผาภูมิ แล้วมีรถยนต์แล่นตามมาแล้วให้จำเลยที่ ๑ หยุดรถ
จำเลยที่ ๑ บอกให้น้องชายหยุดรถ แล้วมีชายลงจากรถยนต์และยึดโทรศัพท์เคลื่อนที่จากจำเลยที่ ๑
ไปและพาจำเลยที่ ๑ พร้อมกับน้องไปที่ป้อมตำรวจบ้านจันเคย์ จำเลยที่ ๑ จึงทราบว่าชายที่จับกุม
จำเลยที่ ๑ เป็นเจ้าพนักงานตำรวจ ต่อมาจำเลยที่ ๑ ถูกนำตัวไปที่สถานีตำรวจภูธรสังขละบุรี
โดยให้จำเลยที่ ๑ เซ็นชื่อลงในบันทึกจับกุม และบังคับให้จำเลยที่ ๑ ซี่ไปยังเมทแอมเฟตามีน



- ๔ -

ของกลาง จำเลยที่ ๑ ไม่เข้าใจข้อความในบันทึกคำให้การชั้นสอบสวน โดยเจ้าพนักงานตำรวจ
ไม่ได้อ่านให้ฟัง

จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ นำสืบทำนองเดียวกันว่า เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๘
ในช่วงเวลาเช้าจำเลยที่ ๒ อยู่ที่บ้าน ต่อมาเวลาประมาณ ๙ นาฬิกา จำเลยที่ ๒ และ ที่ ๓
ออกเดินทางไปร้านช่างอึ้งซึ่งอยู่ที่อำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี โดยใช้รถยนต์
ยี่ห้อฮอนด้า รุ่นซิติ้ สีบรอนซ์เงิน เป็นยานพาหนะ เมื่อจำเลยที่ ๒ เข้าเขตอำเภอเมืองกาญจนบุรี
จำเลยที่ ๓ ทิว จำเลยที่ ๒ จึงขับรถไปยังบริเวณหน้าเซเว่นอีเลฟเว่น แถว บ.ข.ส. จังหวัดกาญจนบุรี
ซึ่งเป็นเส้นทางผ่านไปร้านช่างอึ้ง โดยจำเลยที่ ๒ มีเงินติดตัวมาจำนวน ๓๔,๕๐๐ บาท เมื่อมาถึง
บริเวณหน้าเซเว่นอีเลฟเว่น ขณะจำเลยที่ ๒ หาที่จอดรถได้มีรถกระบะขับมาที่รถจำเลยที่ ๒
ประมาณ ๓ ถึง ๔ คัน โดยปาดรถจำเลยที่ ๒ และมีชายลงจากรถกระบะ โดยมีคนถือปืน
จี้กระบอกบริเวณที่จำเลยที่ ๒ นั่งและบอกให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ลงจากรถ จากนั้นถูกควบคุมตัว
ขึ้นรถไป ภายหลังจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ จึงทราบว่าคนที่จับเป็นเจ้าพนักงานตำรวจ หลังจากนั้น
เจ้าพนักงานตำรวจพาจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ไปที่สถานีตำรวจภูธรสังขละบุรี จำเลยที่ ๒ และที่ ๓
ลงลายมือชื่อในบันทึกจับกุมโดยไม่สมัครใจ โดยไม่ได้อ่านข้อความ และเจ้าพนักงานตำรวจไม่ได้



- ๕ -

อ่านบันทึกจับกุมให้ฟัง ทั้งข้อความบางส่วนไม่ถูกต้องโดยจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ไม่เคยให้การไว้ และจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ไม่เคยรู้จักกับนายไมค์ นายอิชา นางสาวชลลมาศ นางสาวณภัศญาณ์ นายแปร และจำเลยที่ ๑ โดยไม่เคยติดต่อกัน

พิเคราะห์พยานหลักฐานโจทก์และจำเลยโดยตลอดแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นที่โจทก์ จำเลยรับและไม่ได้โต้เถียงฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ เจ้าพนักงานตำรวจ สถานีตำรวจภูธรสังขละบุรีได้จับกุมนางสาวชลลมาศ นางสาวณภัศญาณ์ นายแปร ได้พร้อม ตรวจยึดเมทแอมเฟตามีนจำนวน ๓,๙๙๖ เม็ด โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๒ เครื่อง และ รถจักรยานยนต์คันหมายเลขทะเบียน ๑ กง ๘๙๖๔ กาญจนบุรี จำนวน ๑ คัน เป็นของกลาง เวลาและในวันเดียวกันมีการขยายผลจนจับกุมจำเลยที่ ๑ แต่ไม่พบสิ่งผิดกฎหมาย และมีการขยาย ผลการจับกุมจนเมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๘ เจ้าพนักงานจับจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ได้ แต่ไม่พบ สิ่งผิดกฎหมาย พร้อมยึดโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๑ เครื่อง เงินสดจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท และ รถยนต์คันหมายเลขทะเบียน ศจ ๖๗๐๘ กาญจนบุรี ๑ คัน เป็นของกลาง เมทแอมเฟตามีนของ กลางส่งไปตรวจพิสูจน์แล้วพบว่า เป็นยาเสพติดให้โทษชนิดเมทแอมเฟตามีนน้ำหนักสุทธิ ๓๒๗.๗๕๒ กรัม คำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ได้ ๑๘.๑๒๑ กรัม ตามรายงานการตรวจพิสูจน์



- ๖ -

เอกสารหมายเลข จ.๑ มีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยว่า จำเลยทั้งสองร่วมกันกระทำความผิดตามฟ้องหรือไม่ โจทก์มีพยานตำรวจโทสมชาย และร้อยตำรวจเอกกฤตฤกษ์ เจ้าพนักงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรสังขละบุรีเป็นพยานเบิกความทำนองเดียวกันว่า หลังจากพยานโจทก์ทั้งสองจับกุมนางสาวชลลมาศ นางสาวณภัสญาณ์ นายแปร ได้พร้อมตรวจยึดเมทแอมเฟตามีนจำนวน ๓,๙๙๖ เม็ด โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๒ เครื่อง และรถจักรยานยนต์คันหมายเลขทะเบียน ๑ กง ๘๙๖๔ กาญจนบุรี จำนวน ๑ คัน เป็นของกลาง ต่อมาได้มีการขยายผลการจับกุมจากนายแปร โดยนายแปรแจ้งว่า ได้รับการว่าจ้างมาจากจำเลยที่ ๑ โดยให้นายแปรไปรับเมทแอมเฟตามีนกับผู้ค้าเมทแอมเฟตามีนที่บริเวณบ้านพระเจดีย์สามองค์ และให้นำเมทแอมเฟตามีนไปส่งให้แก่ลูกค้าที่อำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ต่อมาให้นายแปรใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ติดต่อไปหาจำเลยที่ ๑ โดยนัดหมายพบกันที่บริเวณปากทางเข้าบ้านองธิ ริมถนนหลวงเส้นสาย ๒๓๒ กาญจนบุรี - ทองผาภูมิ ตำบลท่าขนุน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี ภายหลังทราบว่าจำเลยที่ ๑ ไม่ได้อยู่ที่นัดพบพยานโจทก์ทั้งสองจึงนำตัวนายแปรไปที่ปั้มน้ำมัน ปตท. ริมถนนสาย ๓๒๓ กาญจนบุรี - ทองผาภูมิ จากนั้นนายแปรแจ้งว่าเห็นจำเลยที่ ๑ ซ่อนท้ายรถจักรยานยนต์ โดยมีผู้ขายเป็นคนขับ มุ่งหน้าไปทางบ้านองธิ พยานโจทก์ทั้งสองได้ติดตามไปจนทันแล้วทำการตรวจค้นจำเลยที่ ๑



- ๗ -

พบโทรศัพท์เคลื่อนที่จึงได้ตรวจสอบพบว่ามี การติดต่อกับนายแปร แล้วแจ้งข้อกล่าวหาแก่
จำเลยที่ ๑ ว่า ร่วมกันมียาเสพติดให้โทษประเภท ๑ ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย แล้วจำเลยที่ ๑
ให้เบอร์โทรศัพท์ของนายอิชา พ่อค้าเมทแอมเฟตามีน และเบอร์ของลูกค้าซึ่งจะมารับ
เมทแอมเฟตามีนให้แก่ นายแปรไป พยานโจทก์ทั้งสองให้นายแปรใช้เบอร์โทรศัพท์ดังกล่าว
โทรติดต่อไปยังลูกค้าที่จะมารับเมทแอมเฟตามีนที่อำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี
และได้นัดหมายว่าจะนำเมทแอมเฟตามีนไปส่งให้ในวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๘ ส่งมอบกันที่ท่ารถ
โดยสารอำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๘ พยานโจทก์
ทั้งสองพร้อมกับนางสาวชลลมาศ นางสาวณภัสญาณ และนายแปร เดินทางไปอำเภอเมือง
กาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ระหว่างทางนางสาวชลลมาศใช้โทรศัพท์ติดต่อกับลูกค้า
บุคคลปลายสายแจ้งว่าจะมารับด้วยตนเอง โดยจะใช้รถเก๋งยี่ห้อฮอนด้า ซิตี สีบรอนซ์
เป็นยานพาหนะ ระยะเวลาประมาณ ๑๑ นาฬิกา พยานโจทก์ทั้งสองมาถึงบริเวณท่ารถ
โดยสารอำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี สักครู่หนึ่งเห็นรถเก๋งยี่ห้อฮอนด้า ซิตี สีบรอนซ์



- ๘ -

แล่นเข้ามาในท่ารถโดยสารแล้วไปจอดอยู่บริเวณฝั่งตรงกันข้าม จากนั้นนางสาวชลมาศโทรศัพท์ไปยังบุคคลที่จะมารับเมทแอมเฟตามีนให้มารับเมทแอมเฟตามีนในบริเวณสถานีขนส่ง แต่ทางผู้ที่จะมารับเมทแอมเฟตามีนไม่กล้าเข้ามารับเมทแอมเฟตามีนในบริเวณสถานีขนส่งเนื่องจากเห็นทหารแต่งกายในเครื่องแบบอยู่หลายคน โดยจะให้นางสาวชลมาศนำเมทแอมเฟตามีนไปให้ที่รถและให้มารับเงินจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท จากนั้นเจ้าพนักงานตำรวจเข้าไปยังรถยนต์ฮอนด้า ซิตี และให้ควบคุมจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ และพบโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๑ เครื่อง จากการตรวจสอบพบว่า มีเบอร์โทรศัพท์ซึ่งใช้ในการติดต่อกับนางสาวชลมาศและพบเงินสดจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท และแจ้งข้อกล่าวหาแก่จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ว่าร่วมกันมียาเสพติดให้โทษประเภท ๑ ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย เห็นว่า คำเบิกความของพยานโจทก์ทั้งสองระบุถึงเหตุการณ์เป็นไปตามลำดับขั้นตั้งแต่ที่สายลับเข้ามาจนสามารถจับกุมนางสาวชลมาศ นางสาวณภัสญาณ์ นายแปร ได้พร้อมตรวจยึดเมทแอมเฟตามีนของกลาง กระทั่งให้นายแปรติดต่อกับจำเลยที่ ๑ จนสามารถตามจับกุมจำเลยที่ ๑ และขยายผลต่อไปจนจับกุมจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ได้ ซึ่งเป็นการยากที่พยานจะปรุงแต่งขึ้นเองได้ ประกอบกับพยานโจทก์ทั้งสองเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติการไปตามหน้าที่และไม่เคยมีสาเหตุโกรธเคืองกับจำเลยทั้งสามมาก่อน ไม่มีเหตุให้ต้องระวางสงสัยว่าจะเบิกความ



- ๙ -

ปรักปรำจำเลยทั้งสามให้ต้องรับโทษ และหากไม่เป็นจริงก็จะทำให้พยานโจทก์ทั้งสองอาจมีความผิดและรับโทษทางอาญา เชื่อว่า พยานโจทก์ทั้งสองเบิกความไปตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง แม้ว่าขณะจับกุมจำเลยที่ ๑ จะไม่พบสิ่งผิดกฎหมายที่ตัวจำเลยที่ ๑ แต่พบโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งมีข้อมูลการติดต่อกับเบอร์โทรศัพท์ของนายแปรตามข้อมูลการใช้โทรศัพท์ เอกสารหมาย จ.๖ และ จ.๗ และเมื่อพิจารณำบันทึกการจับกุม เอกสารหมาย จ.๒ นายแปรได้ให้ข้อเท็จจริงไว้ว่าจำเลยที่ ๑ ได้ใช้ให้นายแปรไปรับเมทแอมเฟตามีนที่บ้านพระเจดีย์สามองค์ ซึ่งสอดคล้องกับบันทึกคำให้การชั้นสอบสวนของนายแปร เอกสารหมาย จ.๑๒ แม้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘๔ วรรคท้าย บัญญัติห้ามมิให้รับฟังถ้อยคำใดๆ ที่ผู้ถูกจับให้ไว้ต่อเจ้าพนักงานผู้จับหรือตำรวจในชั้นจับกุม ถ้าถ้อยคำนั้นเป็นคำรับสารภาพของผู้ถูกจับว่าตนได้กระทำความผิดนั้น กฎหมายห้ามมิให้รับฟังเป็นพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์ความผิดของผู้ถูกจับเท่านั้น แต่มิได้ห้ามรับฟังเป็นพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์ความผิดของผู้ร่วมกระทำผิดคนอื่น และคำขัดท้อระหว่างผู้กระทำความผิดด้วยกัน ไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายห้ามมิให้รับฟังคำให้การนี้เสียทีเดียว รับฟังได้แต่ต้องรับฟังด้วยความระมัดระวัง เมื่อฟังร่วมกับบันทึกคำให้การชั้นสอบสวนของจำเลยที่ ๑ ที่ให้การรับสารภาพและให้ข้อเท็จจริงไว้ก็สอดคล้องต้องกัน โดยพันตำรวจโทพดล พนักงานสอบสวน



- ๑๐ -

ได้อ่านบันทึกคำให้การ เอกสารหมาย จ.๑๓ ให้จำเลยที่ ๑ ฟังแล้ว และกระทำต่อหน้าทนายความ
จึงฟังว่าจำเลยที่ ๑ เป็นผู้ใช้ให้นายแปรไปเอาเมทแอมเฟตามีนของกลางมาไว้ในความครอบครอง
เพื่อจำหน่าย แต่เมื่อโจทก์บรรยายฟ้องว่าจำเลยที่ ๑ ร่วมกระทำความผิดด้วยกัน ข้อเท็จจริงที่
ปรากฏในทางพิจารณาจึงแตกต่างกับคำฟ้องในสาระสำคัญอย่างมากตามประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๙๒ วรรคสอง จะลงโทษจำเลยที่ ๑ ฐานเป็นผู้ใช้ให้กระทำ
ความผิดไม่ได้ แต่การที่จำเลยที่ ๑ ได้ให้เบอร์โทรศัพท์ของคนที่น่าเมทแอมเฟตามีนมาส่งที่บ้าน
พระเจดีย์สามองค์ ถือได้ว่าจำเลยที่ ๑ เป็นผู้สนับสนุนการกระทำความผิดของนายแปร จึงมี
อำนาจลงโทษจำเลยที่ ๑ ฐานเป็นผู้สนับสนุนได้ ส่วนจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ นั้น เห็นว่า ขณะเจ้า
พนักงานตำรวจเข้าไปยังรถยนต์คันหมายเลขทะเบียน ศจ ๖๗๐๘ กาญจนบุรี แล้วเข้าจับกุมจำเลย
ที่ ๒ และที่ ๓ ขณะที่อยู่ภายในรถยนต์ โดยยังไม่มี การดำเนินส่งมอบเมทแอมเฟตามีนของกลาง
ให้แก่กัน จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ จึงห่างไกลกับการที่จะครอบครอง และยังไม่ฟังไม่ได้ว่าเมทแอมเฟตา
มีนของกลางอยู่ความยึดถือหรือปกครองดูแลของจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ เมื่อ ไม่ปรากฏว่าจำเลยที่ ๒
และที่ ๓ มีส่วนร่วมในการสั่งซื้อเมทแอมเฟตามีนหรือมีส่วนในการนำเมทแอมเฟตามีนมาจากด่าน

เ จ ดิ ย์ ส า ม อ ง ค์



- ๑๑ -

อันจะเป็นการแบ่งหน้าที่กันทำแต่อย่างใด การกระทำของจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ จึงไม่เป็นความผิด
ฐานร่วมกันมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายตามฟ้อง ส่วนเมทแอมเฟตามีน
และโทรศัพท์เคลื่อนที่ของกลาง ศาลมีคำสั่งริบแล้วในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ.๑๑๔/๒๕๕๙
ของศาลนี้

พิพากษาว่า จำเลยที่ ๑ มีความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ
พ.ศ.๒๕๒๒ มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่งและวรรคสาม (๒), ๖๖ วรรคสอง ประกอบประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา ๘๖ จำคุกจำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๑๐ ปี ๘ เดือน และปรับ
๖๐๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๑ ให้การรับสารภาพในชั้นสอบสวนเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา
มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้หนึ่งในสาม ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๗๘ คงจำคุก
จำเลยที่ ๑ มีกำหนด ๖ ปี ๑๓ เดือน ๑๐ วัน ปรับ ๔๐๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๑ ไม่ชำระ
ค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ โดยให้กักขังแทนค่าปรับเกินกว่า
๑ ปีได้ แต่ไม่เกิน ๒ ปี สำหรับจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ให้ยกฟ้อง คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นายไพฑูรย์ วิหกหงษ์

นายประเสริฐ เผือดโพธิ์