

คำพิพากษา



## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดระยอง

วันที่ ๙ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

ความอาญา

ระหว่าง	พนักงานอัยการจังหวัดระยอง	โจทก์
	นายนครเรศหรือเรศ	จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ

โจทก์ฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เวลากลางคืนก่อนเที่ยง จำเลยมีเมทแอมเฟตามีน อันเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ ชนิดเกล็ดสีขาว ๑๒ ถุง น้ำหนักสุทธิ ๑๖๑.๔๗๑ กรัม คำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ ๑๔๙.๑๓๕ กรัม และชนิดเม็ดกลมแบน ๓๑๐ เม็ด หรือหน่วยการใช้ น้ำหนักสุทธิ ๒๗.๙๘๓ กรัม คำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ ๖.๙๑๒ กรัม รวมเมทแอมเฟตามีนทั้งสองชนิดมีน้ำหนักสุทธิ ๑๘๙.๔๕๔ กรัม คำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ ๑๕๖.๐๔๗ กรัม ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายโดยมิได้รับอนุญาต และจำเลยจำหน่ายเมทแอมเฟตามีนทั้งสองชนิดดังกล่าวให้แก่จำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๓ ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๓๐๔๓/๒๕๕๗ ของศาลนี้ เพื่อให้แบ่งใส่ถุงโดยใช้เครื่องชั่งน้ำหนักดิจิทัลและเก็บเงินที่ได้จากการขายยาเสพติดมอบให้แก่จำเลย อันเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมายเหตุเกิดที่ตำบลสำนักท้อน อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง เจ้าพนักงานตำรวจจับกุม



- ๒ -

จำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๓ ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๓๐๔๓/๒๕๕๗ ได้พร้อมเมทแอมเฟตามีน ทั้งสองชนิดดังกล่าวและเครื่องชั่งน้ำหนักดิจิทัล ๑ เครื่อง ที่ใช้ชั่ง แบ่ง และแยกน้ำหนัก เมทแอมเฟตามีนเป็นของกลาง ซึ่งศาลมีคำพิพากษาให้ริบแล้วในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๓๐๔๓/๒๕๕๗ ก่อนคดีนี้จำเลยเคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ๑ ปี ๖ เดือนในความผิดฐานมียาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน) ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายโดยไม่ได้รับอนุญาต มีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับใบอนุญาต และพาอาวุธปืนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้านหรือทางสาธารณะโดยไม่มีเหตุสมควร ในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๓๙๐๑/๒๕๕๔ ของศาลนี้ จำเลยกระทำความผิดคดีนี้อีกภายในเวลาห้าปีนับแต่วันพ้นโทษ ขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษพ.ศ.๒๕๒๒ มาตรา ๔, ๗, ๘, ๑๕, ๖๖, ๘๗, ๑๐๐/๑ และเพิ่มโทษจำเลยกึ่งหนึ่งตามกฎหมาย

จำเลยให้การปฏิเสธ แต่รับว่าเคยต้องโทษและพ้นโทษมาแล้วจริงตามฟ้อง ทางพิจารณาโจทก์นำสืบว่า ก่อนเกิดเหตุเจ้าพนักงานตำรวจสืบทราบจำเลยกับพวกมีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยซุกซ่อนยาเสพติดไว้ในบ้านพักของนายอนุชิต เลขที่ ๖๑/๙ หมู่ที่ ๖ ตำบลสำนักท้อน อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง เจ้าพนักงานตำรวจเฝ้าสังเกตการณ์ที่บ้านพักดังกล่าว พบจำเลยพักอาศัยอยู่ที่บ้านพักนั้น และมีบุคคลอื่นเข้าออกบ้านพักจำนวนมาก ต่อมาวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เวลาประมาณ ๖ นาฬิกา เจ้าพนักงานตำรวจไปที่บ้านพักดังกล่าวพบนายอนุชิต นายภรเจตน์ และนาย อานนท์ ตรวจค้นภายในบ้านพักพบเมทแอมเฟตามีนชนิดเกล็ดสีขาว ๑๒ ถุง



- ๓ -

เมทแอมเฟตามีนชนิดเม็ดกลมแบน ๓๑๐ เม็ด และเครื่องชั่งน้ำหนักดิจิทัล ๑ เครื่อง ภายในห้องนอนของนายอนุชิต กับพบกัญชาแห้ง ๑ ถุง ในลิ้นชักจักรเย็บผ้านอกห้องนอน นายอนุชิต นายภรเจตน์ และนายอานนท์ให้ข้อเท็จจริงทำนองเดียวกันว่า ยาเสพติดของกลางเป็นของจำเลยซึ่งนำมาเก็บไว้ที่บ้านพักของนายอนุชิตในวันเกิดเหตุเวลาประมาณ ๒ นาฬิกา เพื่อรอจำหน่ายให้แก่บุคคลอื่น โดยนายอนุชิต นายภรเจตน์ และนายอานนท์จะ ได้รับค่าจ้างคนละ ๕๐๐ ถึง ๑,๐๐๐ บาท ต่อมาวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๙ เจ้าพนักงาน ตำรวจจับกุมตัวจำเลยได้ พนักงานสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหาแก่จำเลยว่ามียาเสพติดให้โทษ ในประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน) ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายและจำหน่ายยาเสพติดให้โทษ ในประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน) โดยไม่ได้รับอนุญาต จำเลยให้การปฏิเสธ

จำเลยนำสืบว่า จำเลยพักอาศัยที่บ้านเลขที่ ๒๓/๔ หมู่ที่ ๔ ตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง อันเป็นภูมิลำเนาตามทะเบียนราษฎรของจำเลย เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ระหว่างเวลา ๒๒ ถึง ๒๓ นาฬิกา จำเลยนัดพบนายภรเจตน์ และนายอานนท์ ที่หน้าตลาดบ้านฉางแล้วเดินทางไปที่บ้านพักของนายอนุชิต เพื่อซื้อเมทแอมเฟตามีนสำหรับเสพ เมื่อไปถึงจำเลยขอซื้อเมทแอมเฟตามีนจากนายอนุชิต ๒ เม็ด ในราคา ๕๐๐ บาท จากนั้นจำเลยออกจากบ้านพักของนายอนุชิตไปยังบ่อนการพนันบริเวณตลาดบ้านฉาง จำเลยอยู่ที่บ่อนการพนันตั้งแต่วเวลา ๒ ถึง ๘ นาฬิกา ของวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ จำเลยไม่ได้กระทำความผิดตามฟ้อง



- ๔ -

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์และจำเลยแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นฟังได้ว่า ตามวันเวลาเกิดเหตุเจ้าพนักงานตำรวจจับกุมตัวนายอนุชิต นายภรเจตน์ และนายอานนท์ ได้ที่บ้านพักของนายอนุชิต เลขที่ ๖๑/๙ หมู่ที่ ๖ ตำบลสำนักท้อน อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง พร้อมตรวจยึดเมทแอมเฟตามีนชนิดเกล็ดสีขาว ๑๒ ถุง น้ำหนักสุทธิ ๑๖๑.๔๗๑ กรัม คำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ ๑๔๙.๑๓๕ กรัม เมทแอมเฟตามีนชนิดเม็ดกลมแบน ๓๑๐ เม็ด น้ำหนักสุทธิ ๒๗.๙๘๓ กรัม คำนวณเป็นสารบริสุทธิ์ ๖.๙๑๒ กรัม และเครื่องชั่งน้ำหนักดิจิทัล ๑ เครื่อง เป็นของกลางตามรายงานผลการตรวจพิสูจน์และบัญชีของกลาง คดีอาญาเอกสารหมาย จ.๑ และ จ.๘ ต่อมาวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๙ เจ้าพนักงานตำรวจจับกุมตัวจำเลยได้ตามบันทึกการจับเอกสารหมาย จ.๒ จำเลยมีที่อยู่ทางทะเบียนที่บ้านเลขที่ ๒๓/๔ หมู่ที่ ๔ ตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ตามข้อมูลทะเบียนราษฎร์เอกสารหมาย จ.๕ คดีมีปัญหาคือต้องวินิจฉัยว่า จำเลยกระทำความผิดตามฟ้อง โจทก์หรือไม่ โจทก์มีพยานตำรวจโทจำเริญ และร้อยตำรวจเอกสัมฤทธิ์ เป็นพยานเบิกความในทำนองเดียวกันว่า ก่อนเกิดเหตุเจ้าพนักงานตำรวจสืบสวนทราบว่า จำเลยกับพวกมีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยจำเลยเป็นบุคคลที่ถูกขึ้นรายชื่อในบัญชีโครงข่ายผู้ค้ายาเสพติดอยู่ก่อนแล้ว จำเลยกับพวกซุกซ่อนยาเสพติดไว้ในบ้านพักของนายอนุชิต ร้อยตำรวจเอกสัมฤทธิ์ติดตามดูพฤติกรรมของจำเลยกับพวกจนทราบว่า จำเลยพักอาศัยและเข้าออกบ้านพักของนายอนุชิตโดยตลอด ก็มีบุคคลเข้าออกบ้านพักดังกล่าวจำนวนมาก เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เวลาประมาณ ๖ นาฬิกา พยานทั้งสองกับ



- ๕ -

พวกจึงไปที่บ้านพักของนายอนุชิตเพื่อเข้าตรวจค้นสถานที่ดังกล่าว เมื่อไปถึงพบนายอนุชิต จากนั้นพยานทั้งสองกับพวกเข้าไปภายในบ้านพักพบนายภรเจตน์และนายอานนท์ในห้องนอนของนายอนุชิต ผลการตรวจค้นพบเมทแอมเฟตามีนและเครื่องชั่งน้ำหนักดิจิตอลของกลางในห้องนอนของนายอนุชิต นายอนุชิต นายภรเจตน์และนายอานนท์ให้ถ้อยคำว่าของกลางทั้งหมดเป็นของจำเลย จำเลยนำมามอบให้ในวันเกิดเหตุเวลาประมาณ ๒ นาฬิกา เพื่อให้พวกตนแบ่งบรรจุแล้วนำไปจำหน่ายให้แก่บุคคลอื่น โดยนายอนุชิต นายภรเจตน์ และนายอานนท์จะได้รับค่าตอบแทนครั้งละ ๕๐๐ ถึง ๑,๐๐๐ บาท เห็นว่าแม้โจทก์จะมีพยานตรวจโทจำเริญและร้อยตำรวจเอกสัมฤทธิ์ ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานตำรวจปฏิบัติงานตามหน้าที่เบิกความยืนยันถึงการกระทำความผิดของจำเลย ก็มีข้อมูลทะเบียนราษฎรและบันทึกคำให้การเอกสารหมาย จ.๕ และ จ.๙ ถึง จ.๑๑ ที่นายอนุชิต นายภรเจตน์ และนายอานนท์ลงลายมือชื่อรับรองและให้การไว้ต่อพนักงานสอบสวนในทำนองเดียวกันว่า เมทแอมเฟตามีนของกลางเป็นของจำเลย และจำเลยนำไปมอบให้นายอนุชิตที่บ้านพักในวันเกิดเหตุก็ตาม แต่ข้อมูลทะเบียนราษฎรและบันทึกคำให้การของนายอนุชิต นายภรเจตน์ และนายอานนท์ดังกล่าวมีลักษณะเป็นพยานบอกเล่าและเป็นคำซัดทอดของผู้ต้องหาด้วยกัน โดยพยานตรีสุพจน์ เบิกความว่า ชั้นสอบสวนบุคคลทั้งสามให้การปฏิเสธข้อหาร่วมกันมียาเสพติดให้โทษในประเภท ๑ (เมทแอมเฟตามีน) ไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย สอดคล้องกับที่นายอนุชิตเบิกความว่า ชั้นสอบสวนพยานให้การปฏิเสธและซัดทอดความผิดให้จำเลย คำซัดทอดดังกล่าวจึงมีลักษณะเป็นคำซัด



- ๖ -

ทอดเพื่อให้ตนเองพ้นผิด การวินิจฉัยซึ่งนำนักพยานบอกเล่าหรือพยานชัดทอดศาลจะต้องกระทำด้วยความระมัดระวัง และไม่ควรเชื่อพยานหลักฐานนั้นโดยลำพังเพื่อลงโทษจำเลย เว้นแต่จะมีเหตุผลอันหนักแน่น มีพฤติการณ์พิเศษแห่งคดี หรือมีพยานหลักฐานประกอบอื่นมาสนับสนุน พันตำรวจโทจำเรียวและร้อยตำรวจเอกสัมฤทธิ์มิใช่ประจักษ์พยานที่เห็นการกระทำ ความผิดของจำเลย ประกอบกับไม่ปรากฏว่าจำเลยอยู่ร่วมด้วยในขณะเกิดเหตุ พยานทั้งสองเพียงรับฟังคำบอกเล่าจากนายอนุชิต นายภรเจตน์ และนายอานนท์อีกทอดหนึ่งเท่านั้น จึงมิใช่พยานหลักฐานอื่นที่มีแหล่งที่มาเป็นอิสระต่างหากจากพยานหลักฐานที่ต้องการพยานหลักฐานประกอบนั้น ทั้งไม่มีคุณค่าเชิงพิสูจน์ที่สามารถสนับสนุนให้พยานหลักฐานอื่นที่ไปประกอบมีความน่าเชื่อถือมากขึ้นได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๒๗/๑ ส่วนที่โจทก์มีนายอนุชิตและนายภรเจตน์เป็นพยานด้วยนั้น ก็ปรากฏว่าบุคคลทั้งสองกลับเบิกความยืนยันในทำนองเดียวกันว่า ในวันเกิดเหตุก่อนเจ้าพนักงานตำรวจเข้าตรวจค้นที่เกิดเหตุ จำเลยไปที่บ้านพักของนายอนุชิตเพื่อขอซื้อเมทแอมเฟตามีนสำหรับเสพแล้วออกจากบ้านพักไปไม่กลับมาอีก นายภรเจตน์ยังเบิกความว่า พยานลงลายมือชื่อในข้อมูลทะเบียนราษฎรเอกสารหมายเลข ๕ เนื่องจากเจ้าพนักงานตำรวจสอบถามเพียงว่า จำเลยเป็นบุคคลที่อยู่ร่วมด้วยในคืนเกิดเหตุหรือไม่เท่านั้น อันเป็นการเบิกความขัดแย้งกับคำให้การของพยานทั้งสองในชั้นสอบสวน นายอนุชิตเบิกความยอมรับอีกว่า เมทแอมเฟตามีนและเครื่องซึ่งนำหนักดิจิทัลเป็นของตน และตอบนายจำเลยถามค้านว่า เหตุที่ทำให้การชัดทอดจำเลย เพราะจำเลยเพิ่งเข้าไปในที่เกิดเหตุและไม่อยู่ในที่เกิดเหตุแล้ว สำหรับพยานโจทก์ปากนายอานนท์ก็มีได้เบิกความยืนยันถึงการกระทำความผิดของจำเลย แม้



-๗- -

โจทก์จะมีผลการตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมือผู้ต้องหาเอกสารหมายเลข ๑๔ ที่พบประวัติการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดของจำเลยมาแสดง และพันตำรวจโทจำเลยกับร้อยตำรวจเอกสัมฤทธิ์ เบิกความยืนยันถึงพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับยาเสพติดของจำเลย โดยจำเลยเป็นบุคคลที่ถูกขึ้นรายชื่อ ในบัญชีโครงข่ายผู้ค้ายาเสพติดเอกสารหมายเลข ๓ จำเลยพักอาศัยและเข้าออกบ้านพักที่เกิดเหตุ โดยตลอด ก็เป็นเพียงการรวบรวมข้อเท็จจริงและตั้งข้อสงสัยเบื้องต้นตามทางสืบสวนเพื่อประโยชน์ แก่การติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดที่แท้จริงและการสอบสวนผู้ต้องหาเท่านั้น การที่จำเลยซึ่งมีที่ อยู่ทางทะเลเปียนอยู่แห่งอื่นจะพักอาศัยหรือเดินทางไปบ้านพักที่เกิดเหตุช่วงก่อนเกิดเหตุบ่อยครั้ง หรือเคยมีประวัติการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมาก่อนตามข้ออ้างของโจทก์ ก็มิใช่ พฤติการณ์ที่บ่งชี้ว่าจำเลยจะกระทำหรือมีส่วนร่วมกับการกระทำความผิดครั้งนี้ พยานหลักฐานของ โจทก์ในสำนวนนี้ไม่อาจนำมารับฟังประกอบเพื่อสนับสนุนพยานบอกเล่าและพยานชัดทอดให้เพียงพอ รับฟังได้ว่า จำเลยมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายและจำหน่ายซึ่งเมทแอมเฟตามีนของกลาง เมื่อโจทก์ไม่มีพยานหลักฐานอื่นใดมานำสืบพิสูจน์ความผิดของจำเลยตั้งอ้างอีก พยานหลักฐานของ โจทก์ที่นำสืบมาจึงไม่อาจรับฟังได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่าจำเลยกระทำความผิดตามฟ้อง

พิพากษายกฟ้อง ./

นางรัญญลักษณ์ เบ็ญจมนโน เตชะวุฒิพันธ์

นายสมนึก สอทา