

คำพิพากษา



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดนครพนม

วันที่ ๒๕ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๘

ความอาญา

ระหว่าง	พนักงานอัยการจังหวัดนครพนม	โจทก์
	นายชิน ที่ ๑ นายเจษฎา ที่ ๒	จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

โจทก์ฟ้องกล่าวหาสรุปความว่า องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ขณะเกิดเหตุจำเลยที่ ๑ ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทาให้เป็นไปตามนโยบาย แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ข้อบัญญัติ ระเบียบ



- ๒ -

และข้อบังคับของทางราชการ มีอำนาจสั่ง อนุญาต และอนุมัติเกี่ยวกับราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา และมีอำนาจในการอนุมัติการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๘ จำเลยที่ ๒ ดำรงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา มีอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานตามนโยบายและแผนงานที่สภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา นายกององค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทาเป็นผู้กำหนด ให้สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ ให้คำปรึกษาและเสนอความเห็นต่อนายกององค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพิจารณา ทำความเห็น สรุปรายงานเสนอแนะ และดำเนินการเกี่ยวกับการอนุมัติ อนุญาตต่าง ๆ และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวจำเลยทั้งสองมีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ เวลากลางวัน จำเลยทั้งสองกับพวกอีก ๑ คน



- ๓ -

ที่หลบหนียังไม่ได้ตัวมาฟ้อง ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานมีอำนาจหน้าที่ดังกล่าว ร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และโดยทุจริต โดยร่วมกันจัดทำสัญญาซื้อขายโคพันธุ์พื้นเมืองเพศเมียอายุ ๒ ปีขึ้นไป จำนวน ๒๖ ตัว ราคา ๔๐๐,๐๐๐ บาท ระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา ผู้ซื้อ กับร้านศึกษาไทย บู้ค เซ็นเตอร์ โดยนายนิวัตร ผู้ขาย ตามสัญญาซื้อขายเลขที่ ๐๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ โดยจำเลยทั้งสองกับพวกไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อให้ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๘ และไม่ได้มีการตั้งโครงการไว้ในข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๑ ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทาตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา และจำเลยที่ ๑ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการจัดซื้อจัดจ้างและทำสัญญาซื้อโคดังกล่าวใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต ทำสัญญาซื้อขายโคเพื่อนำไปแจกแก่ชาวบ้านหมู่ที่ ๑ หมู่ที่ ๒ หมู่ที่ ๖ และหมู่ที่ ๗ ตำบลหนองเทา อันเป็นการแสวงหา



- ๔ -

ประโยชน์ที่มีควรได้จากการจัดซื้อโคแจกแก่ชาวบ้านเพื่อหวังผลในการเลือกตั้งล่วงหน้า  
เนื่องจากจำเลยที่ ๑ จะครบวาระการดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเตา  
ในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ และจำเลยที่ ๑ ได้ลงสมัครรับเลือกตั้งอีกครั้ง อันเป็นการ  
เสียหายแก่องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเตา เหตุที่ตำบลหนองเตา อำเภอท่าอุเทน จังหวัด  
นครพนม ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓, ๑๕๑, ๑๕๗

จำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธ

ข้อเท็จจริงตามสำนวนการตรวจสอบไต่สวนของคณะกรรมการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ประกอบการไต่สวนหาข้อเท็จจริงและ  
พยานหลักฐานเพิ่มเติมของศาลตลอดจนคำแถลงปิดคดีเป็นหนังสือของจำเลยที่ ๒ ได้ความว่า  
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเตา มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น  
ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ มีอำนาจหน้าที่ใน  
การพัฒนาตำบลทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ขณะเกิดเหตุจำเลยที่ ๑ ดำรง



- ๕ -

ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทาให้เป็นไปตามกฎหมาย นโยบาย แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ข้อบัญญัติ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ มีอำนาจสั่งอนุญาต และอนุมัติเกี่ยวกับราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา รวมถึงอนุมัติและลงนามในสัญญาจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำเลยที่ ๒ ดำรงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบควบคุมดูแลราชการประจำขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทาให้เป็นไปตามนโยบาย และมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือตามที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทามอบหมาย รวมถึงมีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่งบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทาโดยตำแหน่ง ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยขณะนั้นมีนายอภิรัฐ ดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา และ



- ๖ -

นายพิศิษฐ ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนการคลัง เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ จำเลยที่ ๑  
ทำสัญญาซื้อขายโคพันธุ์พื้นเมืองเทศเมีย อายุ ๒ ปีขึ้นไป จำนวน ๒๖ ตัว ราคา ๔๐๐,๐๐๐  
บาท กับนายนิวัตร เจ้าของร้านศึกษาไทย บุ๊ค เซ็นเตอร์ โดยมีจำเลยที่ ๒ กับนายพิศิษฐ  
ลงลายมือชื่อเป็นพยาน ตามสัญญาซื้อขายเลขที่ ๐๑/๒๕๕๑ เอกสารหมาย จ.๔ แผ่นที่ ๔๘  
ถึง ๕๑ โดยการทำสัญญาซื้อขายดังกล่าวไม่มีการดำเนินการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย  
ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งไม่มีการ  
กำหนดงบประมาณรายจ่ายไว้ในข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๑ หลังทำสัญญา  
นายนิวัตรหรือตัวแทนได้นำโคไปแจกจ่ายแก่ราษฎรหมู่ที่ ๑ หมู่ที่ ๒ หมู่ที่ ๖ และหมู่ที่ ๗  
ตำบลหนองเทา จนครบทั้ง ๒๖ ตัว ครั้นวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ จำเลยที่ ๑ พันวาระ  
และได้ลงสมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทาอีกครั้ง โดยมีนายอภิรัฐลง  
สมัครรับเลือกตั้งแข่งขัน ซึ่งนายอภิรัฐชนะ ได้รับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล  
หนองเทา นายนิวัตรทวงถามค่าโคตามสัญญาซื้อขายดังกล่าวต่อนายอภิรัฐ นายอภิรัฐเห็นว่า



- ๓ -

การทำสัญญาซื้อขายเป็นไปโดยไม่ชอบ จึงปฏิเสธการจ่ายเงิน พร้อมทำหนังสือร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของจำเลยทั้งสองและนายพิศิษฐ์ไปยังประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามเอกสารหมายเลข จ. ๔ ต่อมาวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ นายนิวัตรได้ยื่นฟ้ององค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทากับจำเลยที่ ๑ ต่อศาลนี้ ขอให้บังคับชำระเงินตามสัญญาซื้อขายโคดังกล่าวและสัญญาซื้อขายปุ๋ยอีกจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ย เป็นคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๒๘๓๑/๒๕๕๑ หมายเลขแดงที่ ๓๖๘/๒๕๕๓ ที่ผู้ฟ้อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้จังหวัดนครพนมตรวจสอบ ผู้ว่าราชการจังหวัดนครพนมมีคำสั่งให้นายอำเภอท่าอุเทนตรวจสอบข้อเท็จจริง นายอำเภอท่าอุเทนแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วสรุปว่าข้อกล่าวหาไม่มีมูล โดยให้เหตุผลว่าสัญญาดังกล่าวไม่มีผลผูกพันองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา แต่ผูกพันผู้ลงนามในสัญญาเป็นการส่วนตัว ตามบันทึกข้อความ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีร้องเรียนองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทาจัดซื้อโค จำนวน ๒๖ ตัว เป็นเงิน ๔๐๐,๐๐๐



- ๘ -

บาท จากร้านศึกษาไทย บู้ค เซ็นเตอร์ เอกสารหมายเลข จ. ๓๑ แต่คณะกรรมการ ปปช. พิจารณาแล้วเห็นว่ากรกระทำของจำเลยที่ ๑ มีมูลความผิดทางอาญฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น และฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อเกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และ ๑๕๗ และการกระทำของจำเลยที่ ๒ กับนายพิศิษฐ์ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และทางอาญฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยจำเลยที่ ๒ กับนายพิศิษฐ์ และส่งไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลที่มีเขตอำนาจ ต่อมาวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ ศาลฎีกามีคำพิพากษาว่าการที่จำเลยที่ ๑ ในฐานะนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทาทำสัญญา





- ๘ -

ชื่อโคและปุ๋ย เป็นเรื่องที่จำเลยที่ ๑ ในฐานะตัวแทนองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทาซึ่งเป็นนิติบุคคลทำอยู่ในขอบอำนาจหน้าที่ตัวแทน แม้การทำสัญญาซื้อขายสองฉบับดังกล่าวจะไม่มี การปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ ก็เป็นเรื่องผิดระเบียบภายในวงราชการ ไม่เป็นเหตุให้ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทาหลุดพ้นจากภาระหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบหนี้ที่จำเลยที่ ๑ ก่อขึ้นแก่โจทก์ และพิพากษาให้องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทาชำระเงิน จำนวน ๕๑๒,๕๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท นับถัด จากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่นายนิวัตร ยกฟ้องในส่วนนายชิน จำเลยที่ ๒ ตามสำเนาคำพิพากษาศาลฎีกา เอกสารหมายเลข จ. ๓๙

พิเคราะห์แล้ว คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า จำเลยทั้งสองร่วมกันกระทำความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และจำเลยที่ ๑ กระทำความผิดตามประมวลกฎหมาย อาญา มาตรา ๑๕๑ ดังฟ้องหรือไม่ กรณีเห็นสมควรวินิจฉัยไปในคราวเดียวกัน เพราะมี ข้อเท็จจริงเกาะเกี่ยวเชื่อมโยงกัน โดยข้อเท็จจริงฟังเป็นยุติว่า องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา



- ๑๐ -

มีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งการงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างอยู่ในบังคับต้องปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ กับที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๘ กับที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามเอกสารหมาย จ. ๓๘ ขณะเกิดเหตุจำเลยที่ ๑ มีตำแหน่งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา โดยดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ตามประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เอกสารหมาย จ. ๒๐ ซึ่งจะครบวาระดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ จำเลยที่ ๒ ดำรงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา และมีนายพิศิษฐ์ เป็นหัวหน้าส่วนการคลัง ตามสำเนาประวัติพนักงานส่วนตำบล คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา ที่ ๑๒๕/๒๕๕๐ เรื่องแต่งตั้งพนักงานส่วนตำบลผู้รับผิดชอบและปฏิบัติหน้าที่ส่วนราชการภายใน และคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา ที่ ๑๓๐/๒๕๕๐ เรื่อง การแบ่งงานและการมอบหมายหน้าที่ภายใน



- ๑๑ -

สำนักปลัด เอกสารหมาย จ. ๒๑ จ. ๒๒ จ. ๓๒ และ จ. ๓๓ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑  
จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาซื้อขายโคพันธุ์พื้นเมืองเทศเมียอายุ ๒ ปีขึ้นไป จำนวน ๒๖ ตัว ราคา  
๔๐๐,๐๐๐ บาท กับนายนิวัตร เจ้าของร้านศึกษาไทย บู้ค เซ็นเตอร์ กำหนดส่งมอบภายใน  
วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๕๑ โดยมีจำเลยที่ ๒ กับนายพิศิษฐ ลงลายมือชื่อเป็นพยาน ตามสัญญา  
ซื้อขายเลขที่ ๐๑/๒๕๕๑ เอกสารหมาย จ. ๔ แผ่นที่ ๔๘ ถึง ๕๑ และเอกสารหมาย จ. ๒๓  
โดยการซื้อโคดังกล่าวไม่อยู่ในแผนงานตามข้อบัญญัติตำบล เรื่อง งบประมาณรายจ่ายประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา ตามเอกสารหมาย จ. ๒๖  
และไม่มีการดำเนินการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหาร  
ส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๘ กับที่แก้ไขเพิ่มเติม หลังทำสัญญานายนิวัตรหรือตัวแทนนำโคตาม  
สัญญาไปแจกจ่ายแก่ราษฎรหมู่ที่ ๑ หมู่ที่ ๒ หมู่ที่ ๖ และหมู่ที่ ๗ ตำบลหนองเทาแล้ว  
ตามสำเนาใบรับวัว เอกสารหมาย จ. ๒๔ แต่ไม่มีการชำระราคาแก่ นายนิวัตร เมื่อจำเลยที่  
๑ พันวาระ ได้ลงสมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทาอีกครั้ง แต่แพ้การ



- ๑๒ -

เลือกตั้ง โดยนายอภิรัฐ ได้รับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา นายนิวัตร  
ทวงถามองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทาให้จ่ายเงินค่าโคตามสัญญา นายอภิรัฐเห็นว่าการ  
ทำสัญญาซื้อขายโคดังกล่าวเป็นไปโดยไม่ชอบจึงปฏิเสธการจ่ายเงิน และมีหนังสือร้องเรียนการ  
ปฏิบัติหน้าที่ของจำเลยทั้งสองและนายพิศิษฐ์ต่อประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการ  
ทุจริตแห่งชาติ ตามเอกสารหมายเลข ๔ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตรวจสอบไต่สวนแล้ววินิจฉัยว่า  
การกระทำของจำเลยที่ ๑ ดังกล่าว เป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วยระเบียบกฎหมาย  
ประกอบกับจำเลยที่ ๑ รู้อยู่แล้วว่าตนเองจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์  
๒๕๕๑ ซึ่งตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕  
มาตรา ๕๗ ห้ามมิให้ผู้ใดกระทำการจัดทำ หรือให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจ  
คำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใดภายในหกสิบวันก่อนวันครบวาระการดำรงตำแหน่งจนถึงวันเลือกตั้ง  
นอกจากเป็นการดำเนินการตามแนวทางในการแก้ไขปัญหาตามอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่นด้วย  
วิธีการใช้เงินงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และจะต้องมีการเลือกตั้งใหม่



- ๑๓ -

ภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ดำรงตำแหน่งครบวาระ ซึ่งการที่สัญญากำหนดให้มีการส่งมอบโค  
ภายในวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๕๑ แสดงว่าจำเลยที่ ๑ อาจรู้อยู่แล้วว่าจะมีการเลือกตั้งวันไหน  
ประกอบกับยังปรากฏข้อเท็จจริงว่า ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑ พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบ  
วาระแล้ว จำเลยที่ ๑ ลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทาอีก  
แต่ไม่ได้รับการเลือกตั้ง พฤติการณ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า จำเลยที่ ๑ ได้กระทำการโดยใช้  
โอกาสในขณะที่ตนดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทาแสวงหาประโยชน์  
จากโครงการส่งเสริมอาชีพราษฎรโดยการจัดซื้อโคแจกให้แก่ราษฎรหมู่ที่ ๑ หมู่ที่ ๒ หมู่ที่ ๖  
และหมู่ที่ ๗ ล่วงหน้า โดยใช้หลักฐานของทางราชการเพื่อหวังผลในการเลือกตั้ง จึงเป็นการ  
ใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเอง  
หรือผู้อื่น เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ มีมูลความผิดทางอาญฐานเป็นเจ้า  
พนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์ใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็น  
การเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาล หรือเจ้าของทรัพย์นั้น และฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ



- ๑๔ -

หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือ  
ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ และมาตรา  
๑๕๗ ตามลำดับ และการกระทำของจำเลยที่ ๒ กับนายพิศิษฐมีมูลเป็นความผิดทางอาญา  
ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่  
ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา  
มาตรา ๑๕๗ และมีมูลความผิดทางวินัยฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิ  
ชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ อันเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ  
และฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติ  
คณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง อัน  
เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง และให้ส่งรายงาน เอกสาร พร้อมทั้งความเห็นไปยังอัยการสูงสุด  
เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาในฐานความผิดดังกล่าวต่อจำเลย  
ทั้งสองกับนายพิศิษฐ และส่งไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาลงโทษทางวินัยจำเลยที่ ๒ กับ



- ๑๕ -

นายพิสิษฐ ตามรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง เอกสารหมาย จ. ๑ ทั้งในชั้นไต่สวนหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานของศาลได้ความเพิ่มเติมว่า วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๑ นายนิวัตรยื่นฟ้ององค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทากับจำเลยที่ ๑ ต่อศาลนี้ ขอให้ร่วมกันชำระเงินตามสัญญาซื้อขายโคดังกล่าวและสัญญาซื้อขายปุ๋ย รวมเป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ย เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๒๘๓๑/๒๕๕๑ หมายเลขแดงที่ ๓๖๘/๒๕๕๓ ซึ่งต่อมาวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ ศาลฎีกามีคำพิพากษาให้องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทาชำระเงินตามสัญญาซื้อขายโคและสัญญาซื้อขายปุ๋ยดังกล่าว จำนวน ๕๑๒,๕๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ยกฟ้องโจทก์สำหรับนายชิน จำเลยที่ ๒ ตามสำเนาคำพิพากษาศาลฎีกา เอกสารหมาย จ. ๓๙ และสำนวนคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ ๓๖๘/๒๕๕๓ ของศาลนี้ ที่ผูกพัน สำหรับการกระทำของจำเลยที่ ๑ นั้น เห็นว่า พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ มาตรา ๕๙ บัญญัติว่า “นายกองค์การบริหารส่วนตำบลมี



- ๑๖ -

อำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ (๑) กำหนดนโยบายโดยไม่ขัดต่อกฎหมาย และรับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามกฎหมาย นโยบาย แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ข้อบัญญัติ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ (๒) สั่ง อนุญาต และอนุมัติเกี่ยวกับราชการองค์การบริหารส่วนตำบล และ (๓) รักษาการให้เป็นไปตามข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบล และมาตรา ๖๕ บัญญัติว่า “ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล นายองค์การบริหารส่วนตำบล รองนายองค์การบริหารส่วนตำบล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล และพนักงานส่วนตำบล เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา” โดยในส่วนการจัดซื้อจัดจ้าง ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๘ กัณฑ์แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๔๓ กำหนดให้ประธานกรรมการบริหารเป็นผู้มีอำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้างทุกวิธีจากเงินรายได้โดยไม่จำกัดวงเงิน และข้อ ๕๔ กำหนดให้การลงนามในสัญญาหรือข้อตกลงในการจัดหาตามระเบียบนี้ เป็นอำนาจของประธานกรรมการบริหาร ดังนั้น จำเลยที่ ๑ ซึ่งมีตำแหน่ง





- ๑๗ -

เป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา อันมีฐานะเป็นประธานกรรมการบริหารตามระเบียบดังกล่าว จึงเป็นเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ เมื่อการทำสัญญาซื้อขายโคที่เป็นปัญหาได้ดำเนินการตามระเบียบดังกล่าว โดยปรากฏข้อเท็จจริงว่าสัญญาฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ใกล้วันที่จำเลยที่ ๑ จะครบวาระดำรงตำแหน่ง ทั้งในสัญญามีข้อตกลงให้ส่งมอบโคภายในวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๕๑ โดยที่การเลือกตั้งซึ่งต้องกระทำภายในเวลา ๔๕ วัน ตามกฎหมาย จะมีขึ้นในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน และจำเลยที่ ๑ ลงสมัครรับเลือกตั้งอีกครั้ง แสดงให้เห็นได้ว่าจำเลยที่ ๑ ทำสัญญาซื้อขายโคที่เป็นปัญหาเพื่อแสวงประโยชน์จากการนำไปแจกจ่ายให้แก่ชาวบ้านสร้างคะแนนนิยมแก่ตนเองล่วงหน้า ซึ่งจำเลยที่ ๑ ก็เบิกความยอมรับว่า เมื่อต้นปี ๒๕๕๑ นายพิศิษฐเสนอว่าจะมีนายทุนผู้สนับสนุนเป็นหัวหน้าคณะให้โดยนำไปแจกแก่ชาวบ้าน โดยบอกว่าจะจัดการให้ ให้จำเลยที่ ๑ อยู่เฉยๆ จะจัดการเรื่องเอกสารและประสานงานในเรื่องการนำของไปแจกชาวบ้าน ทำสัญญาส่วนตัว แล้วนำโคไปแจกให้



- ๑๘ -

หัวข้อแนบ โดยนายพิศิษฐ์จะลงทุนออกเงินให้ก่อน สนับสนุนให้เห็นถึงเจตนาพิเศษเช่นที่ได้  
วินิจฉัย ส่วนที่จำเลยที่ ๑ ต่อสู้ว่าเป็นการทำสัญญาส่วนตัวไม่ได้กระทำในนามตัวแทนของ  
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา จึงไม่มีการดำเนินการตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุนั้น  
เห็นว่า เมื่อพิจารณาหนังสือสัญญาซื้อขายโคที่เป็นปัญหา ปรากฏว่ามีการระบุเลขที่สัญญา  
ข้อตกลงซื้อขาย หลักประกัน ค่าปรับ รวมถึงรายละเอียดต่าง ๆ ต้องตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ  
กระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๘ แสดงว่าใช้แบบ  
พิมพ์ที่ทางราชการกำหนด สอดคล้องกับคำเบิกความของนางนภาพร พนักงานการเงินและ  
บัญชี ที่ว่า เห็นว่าสัญญาดังกล่าวถูกต้องตามรูปแบบ นอกจากนี้ข้อความในสัญญายังระบุด้วย  
ว่าเป็นสัญญาที่ทำขึ้นระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา ผู้ซื้อ กับร้านศึกษาไทย บัค  
เซ็นเตอร์ ผู้ขาย และจำเลยที่ ๑ ลงนามโดยระบุตำแหน่งไว้ได้ชื่อ แสดงให้เห็นถึงเจตนากระทำ  
โดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ หากใช้กระทำในนามส่วนตัวดังที่จำเลยที่ ๑ อ้าง และคณะกรรมการ  
ตรวจสอบข้อเท็จจริงที่นายอำเภอท่าอุเทนแต่งตั้งมีความเห็นไม่ ทั้งไม่ปรากฏว่าจำเลยที่ ๑



- ๑๕ -

พยายามกระทำการใดอันแสดงให้เห็นถึงความรับผิดชอบตามสัญญาดังกล่าวเป็นการส่วนตัว  
มิให้กระทบกระเทือนถึงราชการ ทั้งก่อนและหลังถูกดำเนินคดี ข้ออ้างของจำเลยที่ ๑ จึงฟัง  
ไม่ขึ้น ส่วนที่อ้างว่าขณะลงนามยังไม่มีการประทับตราก็มีใช้ข้อสาระสำคัญ เพราะไม่มีกฎหมาย  
บังคับว่าการลงนามของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจะต้องประทับตราจึงจะมีผลผูกพัน  
ดังจะเห็นได้ว่าต่อมาศาลฎีกาได้มีคำพิพากษาให้องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทารับผิดชำระ  
ค่าไคตามสัญญา อันเป็นผลเสียหายต่อองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา การกระทำของจำเลย  
ที่ ๑ จึงเป็นการแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเอง อันเป็นการ  
ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา และเป็น  
การใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ เมื่อ  
การกระทำของจำเลยที่ ๑ เป็นความผิดตามมาตรา ๑๕๑ ซึ่งเป็นบทเฉพาะแล้ว จึงไม่ปรับ  
บทลงโทษตาม มาตรา ๑๕๗ อันเป็นบททั่วไปอีก ส่วนการกระทำของจำเลยที่ ๒ นั้น เห็นว่า  
แม้ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๘



- ๒๐ -

จะมีได้กำหนดให้ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่ต้องลงนามเป็นพยานในหนังสือสัญญา  
จัดซื้อจัดจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลก็ตาม แต่ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและ  
องค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ มาตรา ๖๐/๑ บัญญัติให้ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล  
เป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานส่วนตำบลและลูกจ้างองค์การบริหารส่วนตำบลรองจากนายก  
องค์การบริหารส่วนตำบล และรับผิดชอบควบคุมดูแลราชการประจำขององค์การบริหารส่วน  
ตำบลให้เป็นไปตามนโยบาย และมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่มีกฎหมายกำหนดหรือตามที่นายก  
องค์การบริหารส่วนตำบลมอบหมาย ซึ่งปรากฏตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา  
ที่ ๑๒๕/๒๕๕๐ เรื่อง แต่งตั้งพนักงานส่วนตำบลผู้รับผิดชอบและปฏิบัติหน้าที่ส่วนราชการ  
ภายใน ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ ตามเอกสารหมายเลข จ. ๓๒ ว่า นายกองค์การบริหารส่วน  
ตำบลหนองเทาได้มีคำสั่งกำหนดส่วนราชการภายในองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา  
เป็น ๔ ส่วน ได้แก่ ๑. คณะกรรมการอำนวยการ ๒. สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา  
๓. ส่วนการคลัง ๔. ส่วนโยธา โดยกำหนดให้จำเลยที่ ๒ ซึ่งมีตำแหน่งเป็นปลัดองค์การบริหาร



- ๒๑ -

ส่วนตำบล ทำหน้าที่หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ให้มีหน้าที่เป็นผู้บังคับบัญชา  
พนักงานส่วนตำบลและลูกจ้างประจำ พนักงานจ้างตามภารกิจ พนักงานทั่วไป ขององค์การ  
บริหารส่วนตำบลหนองเทาให้เป็นไปตามนโยบายและอำนาจหน้าที่อื่น ๆ ตามที่กฎหมาย ระเบียบ  
และหนังสือสั่งการกำหนดไว้ และปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ส่วนนายพิศิษฐ์ซึ่งมี  
ตำแหน่งเป็นหัวหน้าส่วนการคลัง ให้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับงานการคลัง งานการเงินและบัญชี  
งานพัสดุ และงานด้านอื่น ๆ และมีคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา ที่ ๑๓๐/๒๕๕๐  
เรื่อง การแบ่งงานและการมอบหมายหน้าที่ภายในสำนักปลัด ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ ตาม  
เอกสารหมาย จ. ๓๓ มอบหมายให้จำเลยที่ ๒ ปฏิบัติหน้าที่ทั่วไปในฐานะปลัดองค์การบริหาร  
ส่วนตำบลหนองเทาเช่นเดียวกับคำสั่งที่ ๑๒๕/๒๕๕๐ ดังกล่าว และยังได้มอบหมายหน้าที่  
เฉพาะให้ปฏิบัติงานด้านกฎหมายและคดี เช่น งานที่มีปัญหาเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ  
ข้อบังคับต่างๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบล งานนิติกรรม/สัญญาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์การ  
บริหารส่วนตำบลหรือตามที่ได้รับมอบหมาย อันจะเห็นได้ว่า นอกจากจำเลยที่ ๒ จะมีฐานะ



- ๒๒ -

เป็นผู้บังคับบัญชาของพนักงานส่วนตำบลรองจากจำเลยที่ ๑ ซึ่งมีตำแหน่งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา โดยกฎหมายกำหนดให้รับผิดชอบควบคุมดูแลราชการประจำแล้ว  
จำเลยที่ ๒ ยังได้รับมอบหมายจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทาให้ปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านนิติกรรมสัญญา อันเป็นไปตามมาตรา ๖๐/๑ อีกด้วย เมื่อปรากฏว่า  
จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาซื้อขายโคที่เป็นปัญหา ซึ่งนายพิศิษฐ์ผู้ได้บังคับบัญชาของจำเลยที่ ๒ เป็นผู้จัดทำสัญญาให้ อันอยู่ในข่ายของราชการประจำ ทั้งเกี่ยวข้องกับการทำนิติกรรมสัญญา  
แต่ไม่มีการดำเนินการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วน  
ตำบล พ.ศ. ๒๕๓๘ ไม่มีการเสนอตามลำดับชั้นให้จำเลยที่ ๒ พิจารณากลับกรองตามสายงาน  
บังคับบัญชา ไม่มีการกำหนดงบประมาณรายจ่ายไว้ในข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล  
หนองเทา ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วน  
ท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ อันเป็นงานที่มีปัญหาเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ของ  
องค์การบริหารส่วนตำบล จำเลยที่ ๒ ในฐานะปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลและเป็นเจ้าหน้าที่



- ๒๓ -

งบประมาณตามระเบียบดังกล่าวโดยตำแหน่งย่อมทราบดีว่าเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนต่อกฎหมาย  
และระเบียบ แต่จำเลยที่ ๒ กลับลงนามเป็นพยานในสัญญาที่มีลักษณะอันเล็งเห็นได้ว่าจะก่อ  
ผลผูกพันต่อองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทาให้ต้องรับผิดชอบและเสียหาย แม้ตามระเบียบไม่มี  
ข้อกำหนดให้ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลลงนามเป็นพยาน แต่ปรากฏว่าในสัญญามีช่องให้  
พยานลงนาม ๒ คน โดยได้ความตามคำเบิกความของจำเลยที่ ๒ ประกอบหนังสือชี้แจง  
ข้อเท็จจริงแก้อัยการ เอกสารหมาย จ. ๓๕ หน้า ๓๔๐ ถึง ๓๔๓ ว่า ครั้งแรกที่จำเลยที่ ๑  
กับนายพิศิษฐนำสัญญาซื้อขายโคที่เป็นปัญหามาให้จำเลยที่ ๒ ลงนามเป็นพยาน จำเลยที่ ๒  
เห็นว่าเป็นสัญญาที่กระทำโดยไม่ชอบ เพราะไม่เป็นไปตามระเบียบ และไม่มี การตั้งงบประมาณ  
ไว้ จำเลยที่ ๒ พยายามบ่ายเบี่ยงและขอเวลาตรวจสอบ ต่อมาเมื่อนำมาให้ลงนามอีก จึงได้ลงนาม  
ไป อันแสดงให้เห็นได้ว่าการลงนามเป็นพยานของจำเลยที่ ๒ เป็นสาระสำคัญของการทำสัญญา  
ดังกล่าว มิฉะนั้น จำเลยที่ ๑ กับนายพิศิษฐคงไม่เจาะจงเลือกและยื่นกรานให้จำเลยที่ ๒  
ลงนาม การยินยอมลงนามไปดังกล่าวย่อมเป็นเหตุให้การทำสัญญาที่เป็นปัญหาสำเร็จเป็นผลขึ้น



- ๒๔ -

แม้การลงนามดังกล่าวจะไม่ได้ระบุตำแหน่งประกอบก็ไม่อาจถือได้ว่าเป็นการกระทำในนามส่วนตัว แต่เป็นการกระทำอันเนื่องมาจากการมีตำแหน่งหน้าที่ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา อันมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา เมื่อการทำสัญญาซื้อขายโคที่เป็นปัญหาเป็นการกระทำโดยไม่ชอบ การกระทำของจำเลยที่ ๒ จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ นอกจากนี้จำเลยที่ ๒ ยังมีฐานะเป็นผู้อำนวยการและกรรมการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา อันเป็นเจ้าพนักงานตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ ย่อมทราบเป็นอย่างดีว่าการกระทำของจำเลยที่ ๑ เข้าลักษณะเป็นการให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ราษฎรในเขตเลือกตั้งเพื่อสร้างคะแนนนิยมอันเป็นการจูงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ตนเองในการเลือกตั้งที่กำลังจะเกิดขึ้นในระยะเวลาอันใกล้ โดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทาแสวงหาประโยชน์ดังกล่าว จำเลยที่ ๒ กลับให้ความร่วมมือลงนามเป็นพยานให้





- ๒๕ -

สัญญาสำเร็จเป็นผล ทั้งที่มีหน้าที่ต้องระงับยับยั้งไว้ ย่อมถือได้ว่าจำเลยที่ ๒ ร่วมกับจำเลยที่ ๑ และนายพิศิษฐปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ อย่างไรก็ตาม ไม่ปรากฏว่าจำเลยที่ ๒ ได้รับประโยชน์จากการกระทำความผิดครั้งนี้ โดยตรง ทั้งได้ความตามคำเบิกความของนายอภิรัฐต่องันกับคำเบิกความของจำเลยที่ ๒ ว่า เมื่อนายอภิรัฐเข้าดำรงตำแหน่ง นายนิวัตรทวงถามเงินค่าโคตามสัญญาที่เป็นปัญหาต่อ นายอภิรัฐ เมื่อสอบถาม จำเลยที่ ๒ แจ้งข้อเท็จจริงให้ทราบ นายอภิรัฐจึงมอบหมายให้จำเลยที่ ๒ ทำหนังสือร้องเรียนไปยังสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ต่อมาเมื่อนายนิวัตรฟ้องให้บังคับองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทารับผิดชอบชำระค่าโคและค่าปุ๋ยตามสัญญา นายอภิรัฐมอบหมายให้จำเลยที่ ๒ เป็นผู้ประสานคดีกับพนักงานอัยการที่เป็น ทนายความขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองเทา แสดงให้เห็นได้ว่าหลังเกิดเหตุจำเลยที่ ๒ ได้ดำเนินการไปตามที่ควรจะเป็นในการบรรเทาผลร้ายที่เกิดขึ้น ประกอบกับไม่ปรากฏว่า จำเลยที่ ๒ เคยมีประวัติกระทำความผิดทำนองนี้มาก่อน จึงเป็นเหตุอันควรปราณี



- ๒๖ -

พิพากษาว่า จำเลยที่ ๑ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑  
จำคุก ๕ ปี จำเลยที่ ๒ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓  
จำคุก ๒ ปี และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่าจำเลยที่ ๒ ได้รับโทษจำคุกมาก่อน ประกอบ  
กับมีเหตุอันควรปราณี จึงเห็นควรให้โอกาสประพัตินเป็นพลเมืองดีสักครั้งหนึ่ง โทษจำคุกจึง  
ให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ หากจำเลยที่ ๒ ไม่  
ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายชยธร ฉียบแหลม

นางสาวบุญยกาญจน์ อินทรบุตร